

รายงานการประชุม
คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
ครั้งที่ 3/2568
เมื่อวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568
ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32)
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--|
| 1. รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ | อธิการบดี |
| 2. นายธานี สมวงศ์ | รองอธิการบดี |
| 3. นายสถิตย์ อรุณแสง | รองอธิการบดี |
| 4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล คุ้มทอง | รองอธิการบดี |
| 5. นายณรงค์ศักดิ์ แสงป้อม | รองอธิการบดี |
| 6. นายเฉลิม ขุนเอียด | รองอธิการบดี |
| 7. นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ | รองอธิการบดี |
| 8. นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 10. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 11. นางสาวอุศนา อนงค์เวช | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 12. นางสุภัทรา วิลามาศ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 14. นายคมกริช หมายสุข | ผู้ช่วยอธิการบดี |
| 15. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย | คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 16. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เหลียวตระกูล | คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร |
| 17. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอ็มอักษร | คณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 18. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา | คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 19. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ | คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ |
| 20. นายสัมพันธ์ สุกใส | คณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 21. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ตันย์ ธารารัตนสุวรรณ | ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 22. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ | ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 23. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วารุณี ศรีสงคราม | ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |

- | | |
|-----------------------------------|--|
| 24. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา | ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ |
| 25. นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี |
| 26. นายภูริทัต อยู่สบาย | ผู้อำนวยการกองกลาง |
| 27. นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์ | ผู้อำนวยการกองคลัง |
| 28. นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์ | ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน |
| 29. นายสุบิน เอกจิตต์ | ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล |
| 30. นางฤทัยชนก โพธิ์งาม | ผู้อำนวยการกองพัฒนานักศึกษา |
| 31. นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์ | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรคนทุพบุริ |
| 32. นางธัญญารัตน์ สาริกา | ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี |
| 33. นางอัจฉรา ลักษณะสมบูรณ์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม |
| 34. นางสาวชุตินัสพร กลั่นน้ำทิพย์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ |
| 35. นางสาวมณฑาทิพย์ เตือนสุกแสง | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะบริหารธุรกิจฯ |
| 36. นางสาวชนันธร สมจิตต์ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 37. นางสาวอาภาวรรณ มีโศกกิจ | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ฯ |
| 38. นางสาวมลฤดี ทับพรม | หัวหน้าสำนักงานคณบดีคณะศิลปศาสตร์ |
| 39. นางสาวอ้อมใจ บุญหนุน | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา |
| 40. นางนิตยา แจ่มประจักษ์ | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการฯ |
| 41. ว่าที่ ร.ต.หญิงมัทธนา บุญธรรม | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ |
| 42. นางสาวชญารุณ ปลื้มปั่น | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ สำนักงานอธิการบดี |
| 43. นางสาวสิริรัตติกาล ภาณุศร | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักงานอธิการบดี |

ผู้ไม่มาประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง | รองอธิการบดี (ไปราชการ) |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลือเดช เพชรดวง | ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม (หมดวาระ) |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สรวิฑูรี สิริเกษมสุข | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์ | รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพร รัมมะภาพ | อาจารย์ประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี |
| 4. นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร | หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล |

- | | |
|---------------------------------|--|
| 5. นายพัฒนพล แก้วยม | นักวิชาการศึกษาคำานานการ |
| | สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน |
| 6. นางสาวศิระยา กริพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผน กองนโยบายและแผน |
| 7. นางสาวเจนจิรา ศักดิ์สองเมือง | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป กองกลาง |

เริ่มประชุมเวลา 13.00 น.

รองศาสตราจารย์ประมุข อุณหเลขกะ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประธานที่ประชุมกล่าวเปิดประชุม พร้อมทั้งมอบฝ่ายเลขานุการสรุปรายชื่อคณะกรรมการ และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.1.1 การปรับปรุงหอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช (หอประชุมใหญ่)

ตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงหอประชุมสมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราช (หอประชุมใหญ่) ซึ่งตามสัญญาต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2567 ขณะนี้ล่วงเลยระยะเวลาเกือบ 5 เดือนแล้ว หากบริษัทฯ พร้อมทั้งจะเสียค่าปรับก็ไม่เป็นปัญหา และสอบถามรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพิ่มเติมว่าติดปัญหาในเรื่องใด

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ปัญหาที่ได้มีการหารือครั้งล่าสุด คือ เรื่องของการปรับแบบให้ตรงกับการปฏิบัติงานจริง และได้มีการปรับปรุงแก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยจะนัดประชุมเพื่อขอแก้ไขสัญญาในวันพรุ่งนี้ (วันที่ 20 มีนาคม 2568)

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า การปรับแบบกับแก้ไขแบบคนละประเด็นกัน คำว่าปรับแบบ คือ ต้องเป็น Shop Drawing ถูกต้องหรือไม่ ยกตัวอย่างเช่น หลอดไฟจำนวนยังคงเท่าเดิมแต่ตำแหน่งที่ติดตั้งมีการปรับปรุงแก้ไข กรณีนี้ คือ การปรับแบบ แต่การแก้ไขสัญญา คือ ต้องมีการปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการ เพราะฉะนั้นการเปลี่ยนแปลงรายการเป็นอำนาจของอธิการบดีถูกต้องหรือไม่ และมหาวิทยาลัยได้มอบนโยบายไปแล้วว่าการปรับเปลี่ยนรูปแบบรายการหรือการแก้ไขสัญญาจะต้องมีการแก้ไขก่อนที่จะมีการปฏิบัติ ซึ่งผมจะไม่ลงนามย้อนหลังกรณีมีการปรับเปลี่ยนแบบไปแล้ว และมาเสนอให้อธิการบดีลงนามย้อนหลัง กรณีนี้ผมไม่ลงนาม ผมจะยึดรูปแบบรายการเดิม ทั้งนี้ ขอให้ผู้บริหารหน่วยงานทุกท่านช่วยกำกับดูแลเรื่องนี้ด้วย โดยเน้นย้ำว่าต้องปฏิบัติตามรูปแบบรายการตามสัญญา ไม่ใช่ดำเนินการเสร็จแล้วมาขอปรับเปลี่ยน ซึ่งกรณีแบบนี้เคยเกิดขึ้นแล้ว และสอบถามเพิ่มเติมว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ในวันพรุ่งนี้ได้มีการนัดหมายเพื่อประชุมหารือกันอีกครั้ง ในเวลา 15.00 น. หากแบบและรายการ BOQ มีการปรับแก้ไขตามแบบแล้ว จะเสนอมหาวิทยาลัยลงนามและจะขอหารือกับคณะกรรมการฯ อีกครั้ง ในเรื่องของการขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขสัญญา ซึ่งขณะนี้ทางผู้ควบคุมงานได้มอบหมายให้ผู้รับจ้างไปปรับเรื่องของการงานที่ยังไม่เรียบร้อย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มอบทุกหน่วยงานเป็นนโยบายว่า คำว่า ตรวจสอบ ไม่ใช่การตรวจรับเชิงปริมาณ แต่ต้องตรวจรับเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ครอบคลุมแต่ต้องมีคุณภาพ ซึ่งบริษัทอาจจะใช้เงื่อนไขในเรื่องของประกันสัญญาซึ่งอาจมีการแก้ไขสัญญาในภายหลัง ปัญหาที่พบส่วนใหญ่คือดำเนินการให้เสร็จตามกำหนดแต่ไม่มีคุณภาพ สุดท้ายมหาวิทยาลัยต้องมารับภาระ เพราะฉะนั้นกรรมการต้องมีความรู้และเข้มงวดในเรื่องนี้ หากท่านคิดว่าทุกอาคาร ทุกสิ่งที่มีการปลูกสร้าง เป็นบ้านของท่าน ท่านก็ต้องทำให้เต็มที่

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบทุกหน่วยงานกำชับบุคลากรในหน่วยงานที่ได้รับการแต่งตั้งให้ทำหน้าที่คณะกรรมการตรวจรับพัสดุและผู้ควบคุมงานต้องมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามแบบรูปรายการและข้อกำหนดในสัญญา

1.1.2 งานเกษตรแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยกำหนดจัดงานเกษตรแห่งชาติ เรื่องนี้ขอมอบหมายให้คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรไปประสานกับทุกคณะ เนื่องจากมหาวิทยาลัยจะเป็นเจ้าภาพในการจัดงานเกษตรแห่งชาติดังกล่าว โดยมีอธิการบดีเป็นประธานคณะกรรมการ คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเป็นกรรมการและเลขานุการ และในอนาคตอาจจะเป็นการต่อยอดเพื่อจัดงานเกษตรอยุธยาแฟร์ โดยมีพื้นที่สำหรับนักศึกษาในแต่ละคณะมาร่วมจัดบูธนิทรรศการแสดงผลงานและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของนักศึกษา และมีการให้เข้าพื้นที่เพื่อขายสินค้าต่าง ๆ เหมือนกับงานเกษตรแฟร์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตรา เหลียวตระกูล) กล่าวเพิ่มเติมว่า คณะจะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินการดังกล่าว และจะเสนอมหาวิทยาลัยลงนามต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้แต่งตั้งคณะกรรมการเป็นชุดใหญ่ ซึ่งตามอำนาจของสภามหาวิทยาลัยสามารถแต่งตั้งบุคลากรภายนอกเป็นที่ปรึกษาได้ เพราะฉะนั้นท่านจะต้องคัดเลือกศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาสนับสนุนในการดำเนินการเรื่องนี้ และในอนาคตเกษตร อยุธยาแฟร์อาจจะมีชื่อเสียงเทียบเท่ากับงานเกษตรแฟร์ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ก็เป็นได้ งานนี้เป็นงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัยแต่ทีมงานเป็นของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร

มติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

1.2.1 รายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
วาระ 1.1 ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1	1.1.3 แนวทางการจัดหา รายได้และบริหารทรัพย์สิน มท.สุวรรณภูมิ	รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์ และ กองกลางเสนอแนวทางการจัดหา รายได้และบริหารทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัยในเรื่องการลดอัตรา ค่าเช่า (กรณีเป็นศิษย์เก่าของ มหาวิทยาลัยสามารถลดได้ก็ เปอร์เซ็นต์) และไปศึกษาว่า บุคลากรของมหาวิทยาลัยสามารถ หารายได้หรือเป็นเซลล์ให้กับ มหาวิทยาลัยได้หรือไม่ มีกฎหมาย หรือระเบียบข้อบังคับฉบับใดรองรับ และมีคำตอบแทนก็เปอร์เซ็นต์จาก ยอดการเช่าพื้นที่เป็นจำนวนเท่าใด โดยให้นำข้อมูลมาเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งถัดไป	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ กองกลาง	-	อยู่ระหว่างดำเนินการนำวาระ เข้าที่ประชุมคณะกรรมการจัดหา รายได้ฯ มท.ส. ครั้งที่ 3/2568 ในวันศุกร์ที่ 14 มีนาคม 2568 เพื่อพิจารณาต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
2	1.1.4 การบริหารมหาวิทยาลัย ให้เป็นไปตามมาตรฐานการ ตรวจสอบภายใน	รับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) เป็นประธานคณะกรรมการ ตรวจสอบภายในด้านสิ่งปลูกสร้างฯ พร้อมกำหนดรายชื่อคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องเสนอมหาวิทยาลัย พิจารณา เพื่อให้การดำเนินงาน ตรวจสอบภายในเป็นไปตาม มาตรฐานการตรวจสอบภายในและ จริยธรรมการปฏิบัติงานตรวจสอบ ภายในของหน่วยงานของรัฐต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข)	-	ดำเนินการจัดทำคำสั่งฯ เสนอท่าน อธิการบดีลงนามเรียบร้อยแล้ว	-
วาระ 1.2 เรื่องที่เลขานุการแจ้งให้ที่ประชุมทราบ						
1	1.2.9 รายงานผลการดำเนินงาน รายการลงทุนประจำปี งบประมาณ 2568	รับทราบ และมอบกองนโยบาย และแผน กองคลัง ประสานการ ดำเนินการกับงานกฎหมายและ นิติการ กองบริหารงานบุคคล ในเรื่องของแนวปฏิบัติและ กระบวนการขั้นตอน กรณีมีการ เปลี่ยนแปลงรายการครุภัณฑ์เป็น อำนาจของอธิการบดีหรือหัวหน้า หน่วยงาน ทั้งนี้ หากไม่ขัดต่อ กฎหมายขอให้กลับไปใช้ระบบเดิม โดยปฏิบัติได้ทันที แต่หากขัดต่อ	กองนโยบายและแผน/ กองคลัง/ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล	กองนโยบายและแผน กองคลัง ได้ประสานและหารือกับ งานกฎหมายและนิติการ เรียบร้อยแล้ว และได้แจ้ง ข้อมูลเบื้องต้นต่อ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) แล้ว ซึ่งตาม พรบ.จัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. 2560 และ ระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		กฎหมายเห็นควรให้ยึดตาม กฎหมายเป็นหลัก และรายงานให้ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อรายงานต่ออธิการบดีทราบ ต่อไป		การบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 อำนาจในการ ดำเนินการเป็นของหัวหน้า หน่วยงาน (อธิการบดี) และ คำสั่งมหาวิทยาลัย เรื่องมอบ อำนาจตามกฎหมายว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้างและการ บริหารพัสดุภาครัฐ ประกอบ กับระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและ การบริหารพัสดุภาครัฐ ซึ่งตามคำสั่งดังกล่าว ไม่ได้ มีการมอบอำนาจให้รอง อธิการบดี และคณะบดีในการ อนุมัติกรณีมีการเปลี่ยนแปลง รายการครุภัณฑ์		
2	1.2.10 รายงานสรุปผลการ ลงนามความร่วมมือ (MOU) และแนวทางการพัฒนา Dashboard	รับทราบ และมีมติ ดังนี้ 1. เห็นชอบในหลักการ การจัดทำ Dashboard สรุปผลการลงนาม ความร่วมมือ MOU ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ โดยให้จัดทำเป็น ภาพรวมของมหาวิทยาลัย	ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวนิดา วงศ์บรรณาคม)/ งานสื่อสารฯ กองกลาง/ สำนักวิทยบริการและ เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	งานกิจการระหว่างประเทศ กองกลาง ได้ติดต่อประสานงานกับสำนัก วิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประชุมเพื่อดำเนินการ ในส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกันต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		2. มอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาวนิตา วงศ์บรรณาคม) และงานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง ประสานการดำเนินการในการ จัดทำ Dashboard สรุปผลการ ลงนามความร่วมมือ (MOU) ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยกับ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ทั้งนี้ ข้อมูลที่เป็น MOU International ให้เป็นหน้าที่ของงานสื่อสาร องค์กรฯ กองกลาง เป็นผู้ให้ข้อมูล ส่วน MOU ที่อยู่ภายใต้คณะ ให้คณะเป็นผู้ Upload ข้อมูล ดังกล่าว				

คำนิยาม ราชภัฏสวนสุนันทา
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง คู่สม และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขฯ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา						
1	4.1 พิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ.	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย พ.ศ. และมอบกองบริหารงานบุคคลนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	-	อยู่ระหว่างการสำรวจข้อมูลที่ต้องการแก้ไขในข้อบังคับฯ และนัดประชุมหารือกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาต่อไป	-
2	4.2 พิจารณาการแก้ไขระยะเวลาการจ้างของพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนในเรื่องของการทำสัญญาจ้าง	ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบและมอบประธานสภาคณาจารย์ไปประชุมหารือเพื่อทำความเข้าใจกับบุคลากรสายสนับสนุนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของการทำสัญญาจ้าง โดยนำมติที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยใช้ประกอบการพิจารณาเรื่องนี้ต่อไป	ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ	สภาคณาจารย์ฯ แจ้งว่าได้ทำหนังสือแจ้งไปยังกองบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือกองกลางงานสภาคณาจารย์ฯ ที่ อว 0656.02/25 ลงวันที่ 13 มีนาคม 2568)	-	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
3	4.3 พิจารณาการจัดตั้ง สาขาวิชาโลจิสติกส์และ โซ่อุปทานขั้นใหม่	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเป็นเอกฉันท์ เห็นชอบให้ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศจัดตั้งสาขาวิชา โลจิสติกส์และโซ่อุปทานขั้นใหม่ และมอบกองบริหารงานบุคคล เสนอกรอบโครงสร้างต่อสภา มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความ เห็นชอบต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	-	นำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันพุธที่ 5 มีนาคม 2568 พิจารณาเรียบร้อยแล้ว	-
4	4.4 พิจารณาการจัดตั้ง สาขาวิชานวัตกรรมการ เรียนรู้ คณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบ รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สุวุฒิ ตุ่มทอง) รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ผู้อำนวยการ กองบริหารงานบุคคล และคณบดี คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม หรือ ร่วมกันในการพิจารณาทบทวนการ จัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการเรียนรู้ ของคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และ นำมาเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย อีกครั้ง	รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง)/ รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง)/ ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล/ คณบดีคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรม	-	อยู่ระหว่างจัดเตรียมข้อมูลและ มอบหมายผู้เกี่ยวข้องของคณะ และนัดประชุมผู้รับผิดชอบตามมติ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อหารือร่วมกันในการพิจารณา ทบทวนการจัดตั้งสาขาวิชานวัตกรรมการ การเรียนรู้ของคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ต่อไป	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
5	4.5 พิจารณาข้อเสนอแนะ การกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางการ จัดการความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2568	ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบตาม ข้อเสนอแนะการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางการจัดการ ความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิ โดยที่ประชุมมี ข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้ 1. IE1 ด้านความไม่ปลอดภัยของ นักศึกษา บุคลากร และผู้ที่ใช้ บริการในมหาวิทยาลัย เห็นควรมอบ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ ติดตามการ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างรายการ อุปกรณ์ Access Control system ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม 2568 โดยให้ประสานกับสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในเรื่องฐานข้อมูลของนักศึกษา และ	รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ สำนักวิทยบริการ และเทคโนโลยีสารสนเทศ/ รองอธิการบดีที่กำกับความเสี่ยง และผู้บริหารที่รับผิดชอบ	-	อยู่ระหว่างเสนอความเห็นชอบ จากรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)	-

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อ
ตนเอง คู่สม และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่ได้ดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
		ในอนาคตให้มีการดำเนินการให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย 2. IE2 ด้านการเผยแพร่ข้อมูลสื่อสังคมออนไลน์ที่มีผลต่อภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในทางลบ เห็นควรมอบผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นประธานคณะกรรมการเพื่อจะมาแก้ข่าว Fake News พร้อมทั้งเสนอรายชื่อคณะกรรมการต่อมหาวิทยาลัยโดยมีระยะเวลาดำเนินการไม่เกิน 1 อาทิตย์ ทั้งนี้ ให้ตั้งกลุ่ม Line เฉพาะข่าว Fake News ของมหาวิทยาลัยด้วย 3. มอบรองอธิการบดีที่กำกับความเสี่ยงและผู้บริหารที่รับผิดชอบเข้าร่วมประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและแนวทางการดำเนินงานในการลดระดับความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยทุกครั้งที่มีการประชุม				

คำพิพากษาของศาลรัฐธรรมนูญ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง คู่สม และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญาและฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่มีกรดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
6	4.7 พิจารณาเพิ่ม WeChat Official เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน	ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ ในการเพิ่ม WeChat Official เป็นช่องทางประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม) ประสานการดำเนินการร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) งานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง/ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสาววนิดา วงศ์บรรณาคม)/ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์)/ งานสื่อสารองค์กรฯ กองกลาง/ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	-	งานกิจการระหว่างประเทศ กองกลาง ได้ติดต่อประสานงานกับสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการประชุม เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องร่วมกันต่อไป	-
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ						
1	5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคลไปศึกษากฎหมายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้อง และให้มารายงานต่อที่ประชุม ในการประชุมครั้งถัดไป	งานกฎหมายฯ กองบริหารงานบุคคล	-	อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูล	-

ลำดับ ที่	ชื่อเรื่อง/วาระ	มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานดำเนินการ	ผลการดำเนินการตามมติที่ประชุม		
				ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (รายงานโดยละเอียด)	อยู่ระหว่างดำเนินการ (หากยังดำเนินการไม่เสร็จ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะแล้วเสร็จ รายละเอียดปรากฏอยู่ ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)	ยังไม่ได้ดำเนินการ (หากยังไม่ได้มีการดำเนินการ ฝ่ายเลขานุการ มีการติดตามการดำเนินงานจนกว่า จะดำเนินการ รายละเอียดจะปรากฏ อยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระ 3.1)
2	5.3 การแต่งตั้งผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและ นวัตกรรม	ที่ประชุมรับทราบ และมอบ กองบริหารงานบุคคลติดตามความ คืบหน้าในการดำเนินการแต่งตั้ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียม เทคโนโลยีและนวัตกรรมโดยด่วน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ ต่อไป	กองบริหารงานบุคคล	-	ดำเนินการแต่งตั้งผู้อำนวยการ โรงเรียนเตรียมและนวัตกรรม เรียบร้อยแล้ว และกำหนดประชุม ในวันที่ 11 เมษายน 2568	-

หมายเหตุ คำอธิบายเพิ่มเติม

1. ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว : การดำเนินการในเรื่องนั้นจบสิ้นกระบวนการที่หน่วยงานของท่านรับผิดชอบหรือได้รับมอบหมายให้ดำเนินการ
2. อยู่ระหว่างดำเนินการ : อยู่ระหว่างกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ซึ่งยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ (รายละเอียดจะปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.1)
3. ยังไม่ได้ดำเนินการ : เป็นช่วงเวลาที่ยังฝ่ายเลขานุการ ติดตาม และยังไม่ได้มีการดำเนินการ ซึ่งฝ่ายเลขานุการ จะติดตามต่อไป จนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยมีข้อเสนอแนะและความเห็นเพิ่มเติมจากรายงานผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุมฯ ครั้งที่ 2/2568 ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 1.1.3 แนวทางการจัดการรายได้และบริหารทรัพย์สิน มทร.สุวรรณภูมิ

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ได้ข้อสรุปอย่างไร

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่า ในเรื่องของส่วนลด ได้มีการพิจารณาในคณะกรรมการจัดการรายได้ฯ มทรส. แล้วสามารถให้ส่วนลดได้ ส่วนตัวเลขจะนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง ในเรื่องของค่าคอมมิชชั่นที่จะให้กับบุคลากรหรือนักศึกษาที่สามารถหางานมาได้นั้น ยังไม่มีหน่วยงานใดที่ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างชัดเจน จึงหารือกันว่าอาจจะต้องไปศึกษาหรือสอบถามจากหน่วยงานอื่น ๆ อีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบหมายให้ไปศึกษาหรือออกข้อบังคับฯ ไม่ใช่ให้ไปหารือกับบุคคลภายนอก

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากได้มีการศึกษาระเบียบและข้อบังคับแล้ว ปรากฏว่ายังไม่มีหน่วยงานใดที่ดำเนินการเรื่องนี้อย่างชัดเจน จึงต้องไปหารือกับหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องหรือให้ความชัดเจนกับเรื่องนี้ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า นิติกรของมหาวิทยาลัยท่านสามารถปรึกษาได้ เนื่องจากเป็นงบประมาณของมหาวิทยาลัยและอยู่ในรูปแบบของค่า Incentive หรือเป็นเซลล์ โดยได้รับค่าตอบแทน เพราะเหตุใดจึงจ่ายไม่ได้เป็นการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย และเห็นควรให้ออกเป็นข้อบังคับฯ ในการดำเนินงาน

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ขอเวลาไปศึกษาเรื่องนี้ให้เกิดความชัดเจนอีกครั้ง

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลางไปศึกษาข้อมูลหรือหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในการออกข้อบังคับฯ เพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าว

ระเบียบวาระที่ 1.2.9 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เป็นอำนาจของอธิการบดีใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นการพิจารณาเห็นชอบและอนุมัติให้เปลี่ยนแปลงรายละเอียดครุภัณฑ์ของศูนย์พื้นที่สุพรรณบุรี ศูนย์พื้นที่นนทบุรี ขอมอบหมายให้รองอธิการบดีประจำศูนย์พื้นที่มีอำนาจในการอนุมัติ ส่วนศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา และศูนย์พระนครศรีอยุธยา วาสกรี มอบหมายให้รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) มีอำนาจในการอนุมัติ ส่วนคณะที่อยู่ในศูนย์พื้นที่ มอบหมายให้คณบดีเป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติ เนื่องจากเป็นรายการครุภัณฑ์ของหน่วยงาน ผมจะลงนามให้ในวันนี้ เนื่องจาก

เป็นการแก้ไขปัญา และต้องชี้แจงให้คั้งจังหวัดทราบว่ เพราะเหตุใดมหาวิทยาลัยจึงมีผลการเบิกจ่ายล่าช้าที่สุด ยกเว้นรายการสิ่งก่อสร้างยังคงให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการอนุมัติเหมือนเดิม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เห็นชอบตามที่เสนอ และมอบกองคลังดำเนินการปรับปรุงแก้ไข คำสั่งการมอบอำนาจว่ด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ กรณีมีการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดครุภัณฑ์ เสนอมหาวิทยาลัย พิจารณาลงนามต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณาข้อเสนอแนะการกำหนดมาตรการ กิจกรรม และแนวทางการจัดการความเสี่ยงของ มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่ เรื่องนี้มีการดำเนินการอย่างไร

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กล่าวชี้แจงว่ ในเรื่องของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างรายการอุปกรณ์ Access Control system ขอให้รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) เป็นผู้ให้ข้อมูลเพิ่มเติม

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) กล่าวชี้แจงว่ บริษัทฯ ได้มาลงนามสัญญาเรียบร้อยแล้ว และจะส่งมอบรายการครุภัณฑ์ ในวันที่ 27 มีนาคม 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่ ในเรื่องของ Database มีการดำเนินการอย่างไร

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) กล่าวชี้แจงว่ อยู่ระหว่างขอข้อมูลจากบุคลากรในเรื่องของป้ายทะเบียนรถยนต์ และขอข้อมูลของนักศึกษาที่เป็นรูปถ่ายจากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เนื่องจากเป็นข้อมูลส่วนบุคคล PDPA โดยจะดำเนินการจัดทำแบบฟอร์มแล้วลงโปรแกรมได้ทันที ในส่วนของกล้องมีการเก็บฐานข้อมูลของกล้อง ไม่ต้องไปผูกกับ Database ของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่ หากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการปรับปรุงข้อมูล จะดำเนินการอย่างไร ยกตัวอย่างหากนักศึกษาออกไปแล้ว

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) กล่าวชี้แจงว่ ประเด็นนี้เป็นเรื่องที่ย่งยาก แต่เห็นควรให้มองประเด็นในเรื่องของการโดนแฮ็กเกอร์ข้อมูล

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านไปหาวิธีอื่นดีกว่าหรือไม่ เพราะการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลแล้วแฮ็กเกอร์ จะแฮ็กได้อย่างไรในเมื่อท่านดึงฐานข้อมูลมาและอยู่ภายในหน่วยงาน กรณีมีนักศึกษาออกในวันหนึ่งประมาณ 10 คน สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนต้องมาแจ้งสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพราะเหตุใดจึงไม่ลิงก์ กับฐานข้อมูล หากสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีการแก้ไขหรือปรับปรุงข้อมูล ข้อมูลดังกล่าวจะถูกปรับเปลี่ยน โดยอัตโนมัติ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) ให้ความเห็นว่ กรณีหากมีการ Update ข้อมูลของนักศึกษา หากค้นหาแล้วไม่เจอก็ไม่สามารถเข้ามาภายในมหาวิทยาลัยได้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่เราตั้งค่าไว้ หากนักศึกษาไม่สามารถเข้ามาได้จะให้แจ้งข้อมูลเพิ่มเติ่มกับ รปภ. หรือนักศึกษามีเอกสารหลักฐานยืนยันว่คือนักศึกษาจริง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า กรณีนักศึกษาที่ถูก retire ไปแล้ว แต่ยังใช้บัตรเดิมอยู่ ท่านจะแก้ไขปัญหายังไง หากท่านไม่ลิงก์กับฐานข้อมูลต่อนักศึกษามีบัตรแต่ฐานข้อมูลไม่มีชื่อแสดงว่าคุณคือบุคคลภายนอก และปัจจุบันนี้ฐานข้อมูลของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนมีความเสถียรมากที่สุด เพราะฉะนั้นการเข้า - ออกของนักศึกษา สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้จัดทำฐานข้อมูล ดังนั้น ท่านจะต้องลิงก์กับฐานข้อมูลให้ได้ ปัญหาของเด็กที่โดนไล่ออกหรือโดน retire สุดท้ายก็มีบัตรหมดทุกคน และรปภ.เห็นว่าบัตรก็ให้เข้ามาได้หมด เพราะฉะนั้นเห็นควรให้ท่านไปหาแนวทางป้องกันเรื่อง security ด้วย ไม่ต้องกลัวเรื่องของการโดนแฮ็กข้อมูล หรือหากโดนแฮ็กข้อมูล ท่านจะต้องดำเนินการทำ Database หากเราทราบปัญหาในจุดใดก็ไปแก้ปัญหานั้น คิดวิเคราะห์และหาแนวทางในการป้องกัน หากมีแนวทางป้องกันปัญหาเรื่องความเสี่ยงสามารถแก้ปัญหาก็ได้หมด

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ถึงอย่างไรก็ต้องมีการเชื่อมโยงกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เนื่องจากสถานะของนักศึกษาต้องมีการ Update อยู่ตลอด ส่วนข้อมูลของนักศึกษาจะให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศดึงข้อมูลจากฐานข้อมูลโดยตรง ซึ่งเป็นข้อมูลที่ Update เป็นปัจจุบัน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศประสานการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5.2 แนวทางการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้มีการดำเนินการอย่างไร

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า จากข้อมูลที่ได้ไปศึกษาเพิ่มเติมมา ตามพระราชกำหนด ว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 มาตรา 10 กำหนดว่า ในการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ หากมีกรณีที่ต้องจ่ายเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนไม่ว่าจะเรียกว่าอย่างไรให้แก่ผู้ร่วมประชุม ให้จ่ายเบี้ยประชุมหรือค่าตอบแทนให้แก่ผู้ร่วมประชุมซึ่งได้แสดงตนเข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คือ เบิกได้ใช่หรือไม่

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า ยกตัวอย่างท่านอธิการบดีลาป่วยหรือลาพักผ่อน แต่มีรักษาการปฏิบัติหน้าที่อยู่ แต่ท่านเข้าประชุมก็เบิกไม่ได้ เนื่องจากเป็นสิทธิของรักษาการ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะเหตุใดจึงเบิกไม่ได้ เนื่องจากมีกฎหมายระบุไว้ว่าข้าราชการปฏิบัติหน้าที่ 7 วัน 24 ชั่วโมง ถึงแม้จะลาพักผ่อน ถ้ามีเหตุก็ต้องเข้าประชุมได้

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า หมายถึงหากมีตำแหน่งรักษาการอยู่ ต้องเป็นรักษาการที่เข้าประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ไม่ว่าจะอยู่ในส่วนใดก็สามารถลงนามได้ ไม่จำเป็นต้องเป็นรักษาการ หรือในเวลาที่ไม่ประชุมไม่ให้รักษาการได้หรือไม่ โดยรักษาการเป็นช่วง ๆ เห็นควรให้ไปศึกษาเรื่องนี้เพิ่มเติม และจัดทำระเบียบวาระมาเสนอในการประชุมครั้งถัดไป เนื่องจากที่อื่นมีการดำเนินการได้ ถึงแม้จะไปราชการแต่ออนไลน์สามารถเบิกจ่ายได้ เพราะถือว่าไปราชการ ซึ่ง ณ ตอนที่ประชุมผมไม่ได้มอบหมายให้รักษาการเข้า ผมเข้าประชุมด้วยตัวเอง หรือหากไม่ทราบให้ทำหนังสือไปสอบถามหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน เพราะดูที่เจตนา หรือยกตัวอย่าง รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ลาพักผ่อนแต่มีเหตุด่วนที่ต้องมีการเรียกประชุมด่วน ท่านออนไลน์เข้ามาแสดงว่าท่านมีความเสียสละในช่วงเวลาพักผ่อน โดยหลักการท่านก็ต้องเบิกสิทธิ์การเบิกเบี้ยประชุมได้ และการประชุมก็มีการบันทึกการประชุมเป็นหลักฐานแสดงตัวตนอยู่แล้วถูกต้องหรือไม่

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากพิจารณาตามพระราชกำหนดฯ นี้ ก็ไม่ได้มีประเด็นอะไร แต่หมายถึงว่าหากเข้าแทนตำแหน่งอาจจะต้องมาพิจารณาอีกครั้งว่า หากเป็นคณะกรรมการโดยตำแหน่ง แต่สถานะตอนนั้นลา

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีมีการลาพักผ่อนหรือลาอื่น ๆ ผมคิดว่าน่าจะมาปฏิบัติหน้าที่ได้ตามที่ท่านอธิการบดีให้ความเห็นข้างต้น ยกเว้นกรณีที่ขอไปราชการ ซึ่งท่านกำลังปฏิบัติหน้าที่อื่นอยู่ไม่ควรที่จะปฏิบัติหน้าที่ซ้ำซ้อน ตรงนี้อาจจะเบิกจ่ายไม่ได้

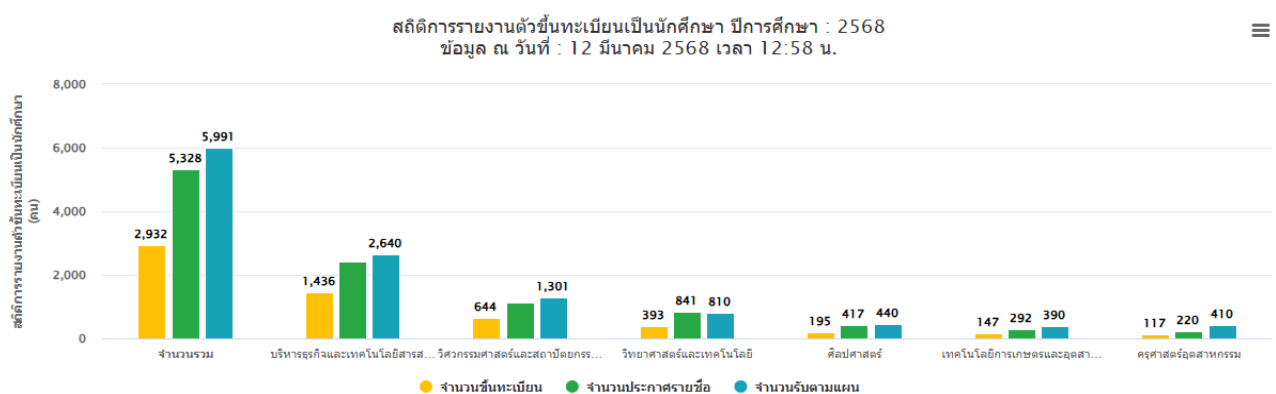
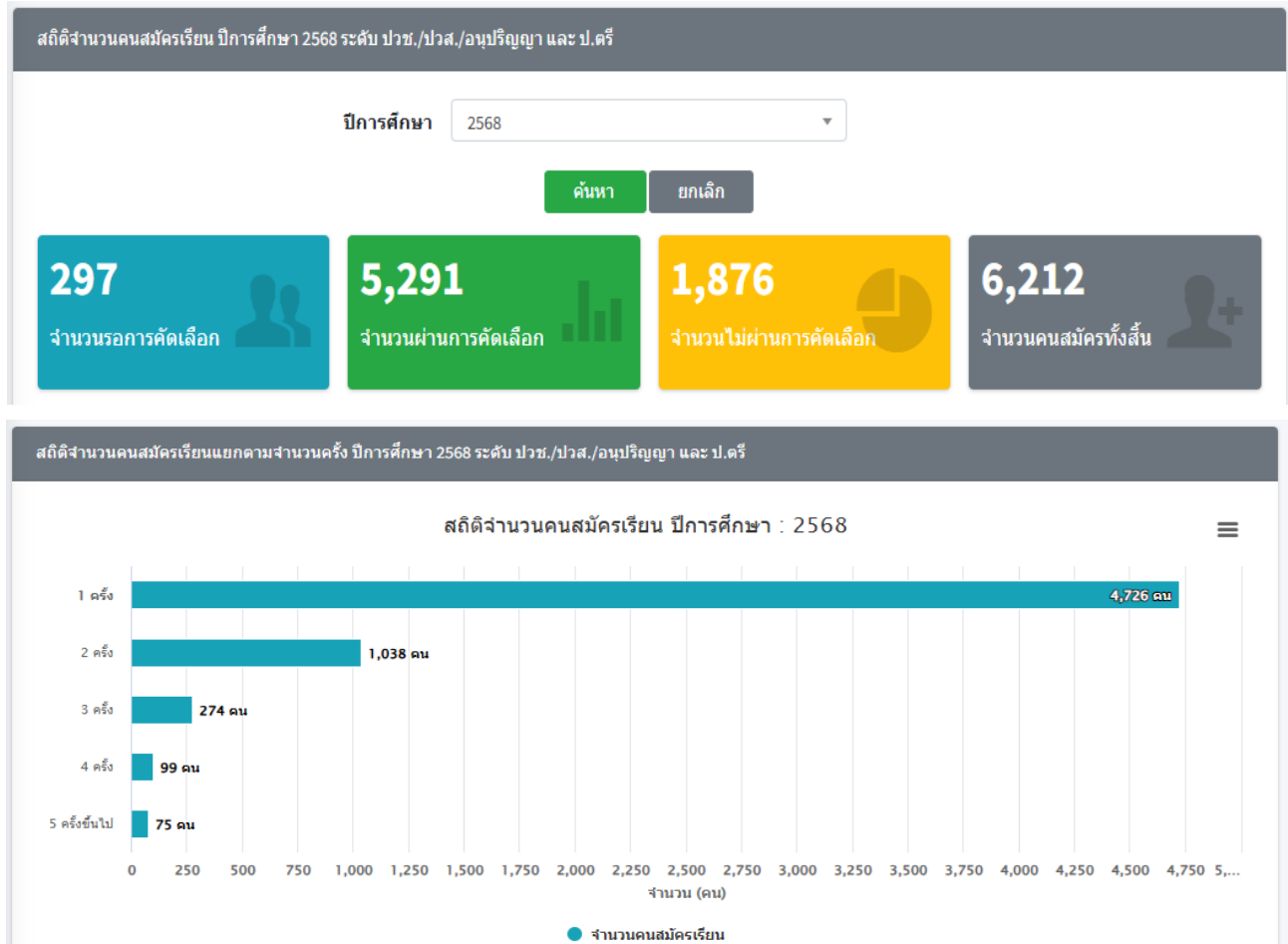
ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ขอให้ไปตรวจสอบระเบียบที่เกี่ยวข้องอีกครั้ง หากไม่ชัดเจนให้ทำหนังสือไปสอบถามหน่วยงานภายนอก

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ มอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ไปศึกษาหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม และให้มารายงานต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

1.2.2 รายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2568 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม 2567 และมอบให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนจัดทำรายงานความคืบหน้า จำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 นั้น

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้รวบรวมข้อมูลจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 ข้อมูล ณ วันที่ 12 มีนาคม 2568 มีจำนวนผู้สมัครรอการคัดเลือก 297 คน จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก 5,291 คน จำนวนผู้ไม่ผ่านการคัดเลือก 1,876 คน และจำนวนผู้สมัครทั้งสิ้น 6,212 คน มีจำนวนประกาศรายชื่อทั้งสิ้น 5,328 คน จำนวนขึ้นทะเบียนสะสม 2,932 คน คิดเป็นร้อยละ 55.03 เมื่อเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อรายละเอียดดังนี้



คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้เรียน และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

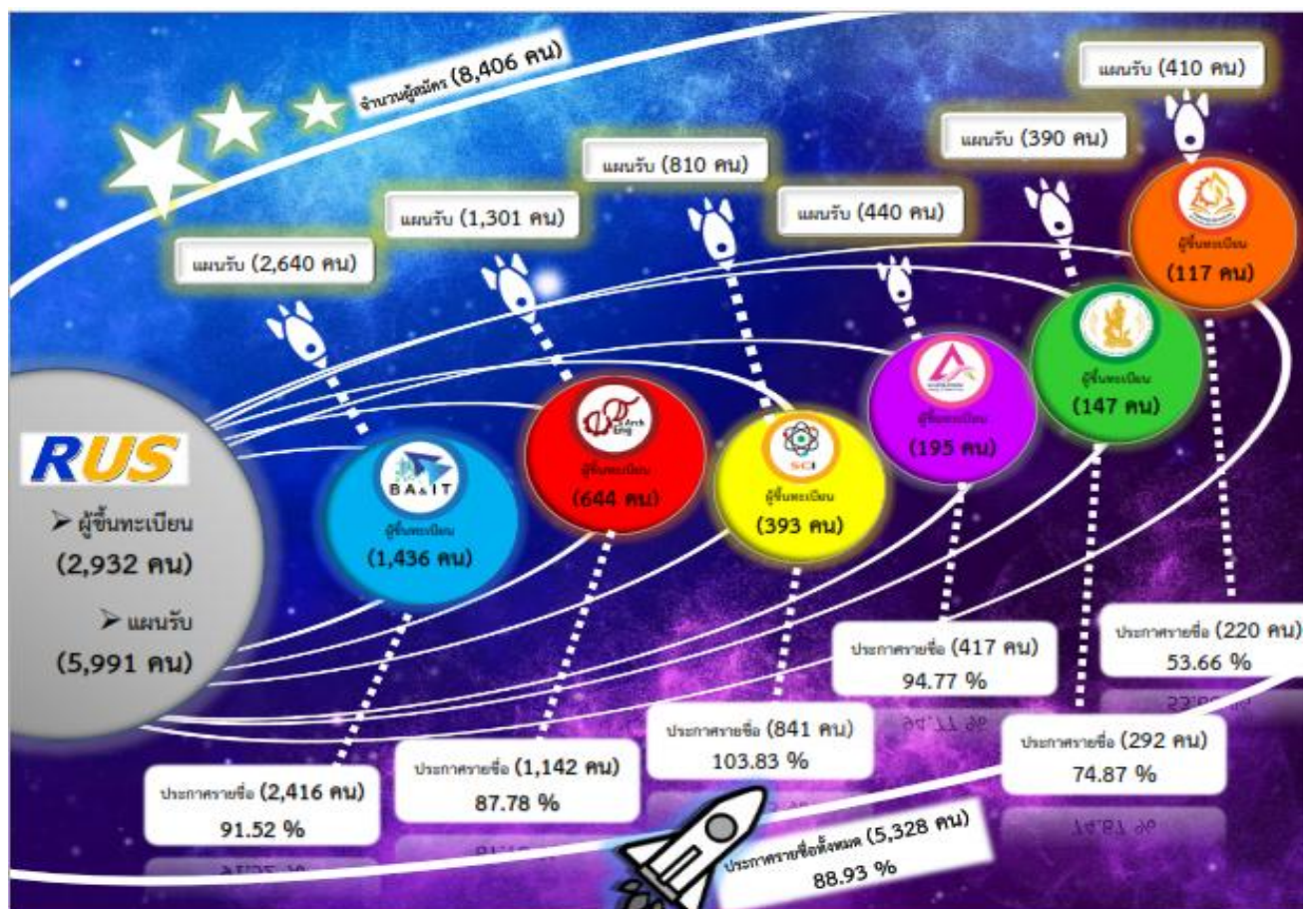
Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

ลำดับ	คณะ	จำนวนขึ้นทะเบียน	จำนวนประกาศรายชื่อ	ร้อยละเทียบ ประกาศรายชื่อ	จำนวนตาม แผนรับ	ร้อยละเทียบ แผนรับ	ปีการศึกษา 2567	
							จำนวน(คน)	ร้อยละ
1	บริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1,436	2,416	59.44	2,640	54.39	1,403	53.55
2	วิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	644	1,142	56.39	1,301	49.50	638	56.46
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	393	841	46.73	810	48.52	280	35.00
4	ศิลปศาสตร์	195	417	46.76	440	44.32	145	40.28
5	เทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	147	292	50.34	390	37.69	106	28.27
6	ครุศาสตร์อุตสาหกรรม	117	220	53.18	410	28.54	73	12.01
	จำนวนรวม	2,932	5,328	55.03	5,991	48.94	2,645	44.88

*ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนที่ประกาศรายชื่อ

**ร้อยละของผู้ขึ้นทะเบียนเทียบกับจำนวนตามแผนรับ

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า ก่อนอื่นต้องขอขอบคุณท่านคณบดีคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่อนุญาตให้ อาจารย์ณัฐกฤตา รักใหม่ อาจารย์ประจำคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ มาช่วยในเรื่องของการทำคอนเทนต์ประชาสัมพันธ์ หลักสูตรใหม่ให้กับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน และขณะนี้ต้องขอความอนุเคราะห์จากคณะ เรื่องที่ทางสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ขอความอนุเคราะห์ข้อมูลไป เนื่องจากเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรใหม่ ๆ ปัจจุบันมีหลักสูตรใหม่หลายหลักสูตรที่เกิดขึ้น และจะรับสมัครนักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 1/2568 ข้อมูลดังรูปภาพด้านล่างนี้



คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง
ต่อตนเอง ผู้ขึ้น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ท่านอื่นมีประเด็นหรือไม่ ข้อมูลตอนนี้อยู่ที่ 50.01% คณะที่น่าเป็นห่วงมากที่สุด คือ คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ หากเปรียบเทียบข้อมูลกับปีที่แล้ว ตอนนี้เป็นคณะที่ต่ำที่สุดปีที่แล้ว ณ เวลานั้น คือ 667 คน แต่ปัจจุบันนี้ อยู่ที่ 654 คน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันคณะมียอดอยู่ที่ 652 คน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ปีที่แล้ว ณ เวลานั้นท่านมีจำนวนนักศึกษาอยู่ที่ 667 คน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะน่าจะไต่ยอดนักศึกษาถึงตามเป้าหมายที่วางไว้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากมาเรียนกับเราคือมีคุณภาพแน่นอน ต้องขอขอบคุณทั้ง 6 คณะ และขอขอบคุณทีมงานทุกทีม ถือว่าเกินเป้าหมายหากเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา อยู่ประมาณ 46% ณ ตอนนี้ได้ประมาณ 50% แล้ว ในช่วงนี้ก็ขอให้ทุกคณะเร่งยอดด้วยในช่วงเดือนสุดท้ายก่อนเปิดภาคการศึกษา อาจจะมีนักศึกษาเข้ามาเพิ่มเติมอีก

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานจำนวนผู้สมัครและผู้ขึ้นทะเบียนเป็นนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.3 รายงานการเงินประจำเดือนมกราคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองคลัง ได้จัดทำรายงานการเงินในภาพรวมของมหาวิทยาลัย ประจำเดือนมกราคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เสร็จเรียบร้อย ซึ่งประกอบด้วย

1. งบแสดงฐานะการเงิน
2. งบแสดงผลการดำเนินงานทางการเงิน
3. งบกระแสเงินสด

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ

งบแสดงฐานะการเงิน เปรียบเทียบ

ณ วันที่ 31 มกราคม 2568

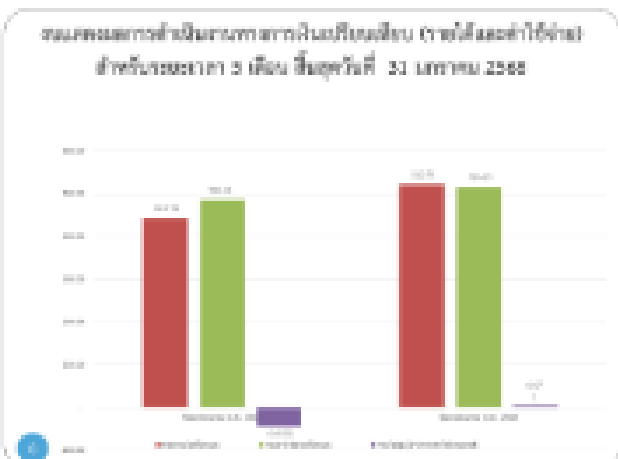
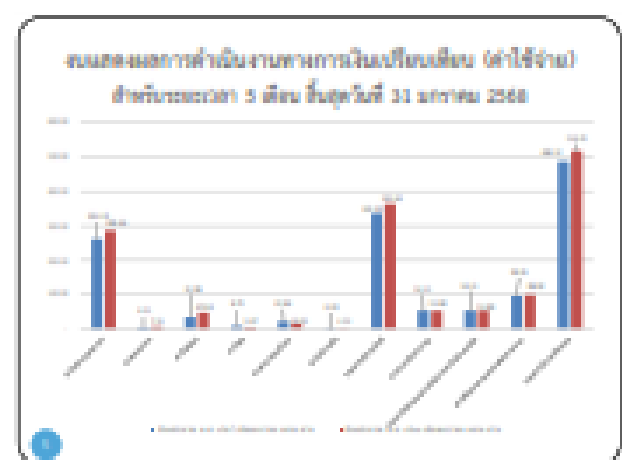
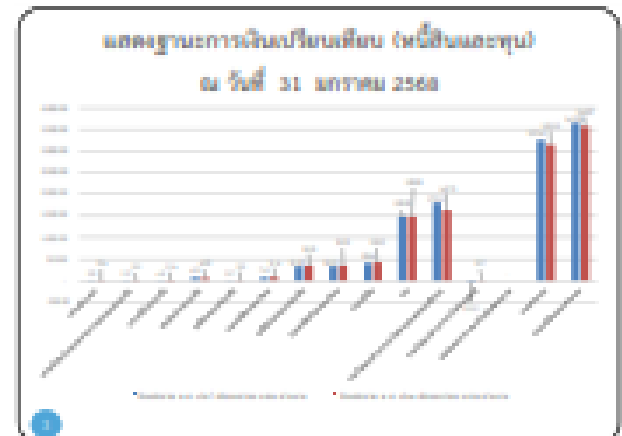
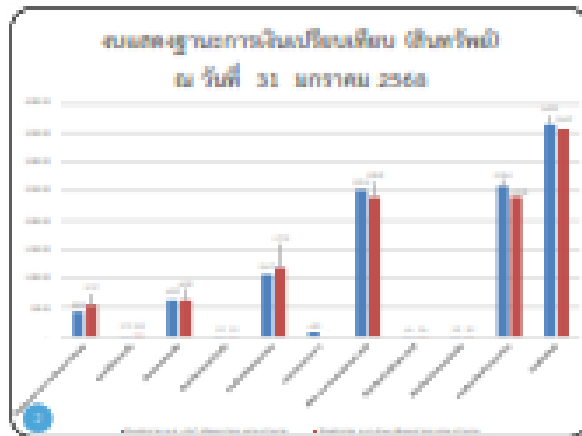
รายการ	เดือนมกราคม ปี 2568	เดือนมกราคม ปี 2567
สินทรัพย์		
สินทรัพย์หมุนเวียน	1,177,991,625.89	1,061,473,448.38
สินทรัพย์ไม่หมุนเวียน	<u>2,391,881,934.94</u>	<u>2,582,607,756.69</u>
รวมสินทรัพย์	<u>3,569,873,560.83</u>	<u>3,644,081,205.07</u>
หนี้สินและส่วนทุน		
หนี้สินหมุนเวียน	76,162,636.03	71,667,513.72
หนี้สินไม่หมุนเวียน	352,432,120.37	331,796,714.02
รวมหนี้สิน	428,594,756.40	403,464,227.74
ทุน	1,489,078,058.94	1,489,078,058.94
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสะสม	1,647,728,746.48	1,796,091,116.34
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่ายสุทธิ	4,471,999.00	(44,552,197.95)
ผลสะสมจากการแก้ไขข้อผิดพลาด	0.01	-
รวมส่วนทุน	<u>3,141,278,804.43</u>	<u>3,240,616,977.33</u>
รวมหนี้สินและส่วนทุน	<u>3,569,873,560.83</u>	<u>3,644,081,205.07</u>

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบแสดงผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ
สำหรับรอบระยะเวลา 4 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มกราคม 2568

รายการ	เดือนมกราคม ปี 2568	เดือนมกราคม ปี 2567
รายได้	520,725,496.01	441,763,474.98
ค่าใช้จ่าย :-	(516,253,497.01)	(486,315,672.93)
-ค่าใช้จ่ายที่จ่ายเป็นเงินสด	417,328,921.93	389,407,503.57
-ค่าเสื่อมราคา :-	98,924,575.08	96,908,169.36
-ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ก่อสร้าง	48,867,339.44	48,602,752.28
-ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์	49,084,673.60	47,538,884.92
-ค่าตัดจำหน่ายสินทรัพย์ไม่มีตัวตน	972,562.04	766,532.16
รายการอื่น ๆ ที่ไม่เกิดจากการดำเนินงาน	-	-
รายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย	4,471,999.00	(44,552,197.95)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ
งบกระแสเงินสด
สำหรับรอบระยะเวลา 1 เดือน สิ้นสุดวันที่ 31 มกราคม 2568

รายการ	เดือนมกราคม ปี 2568	เดือนมกราคม ปี 2567
กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	(78,047,007.61)	(127,654,937.12)
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	190,831,621.75	65,816,309.66
กระแสเงินสดจากกิจกรรมจัดหาเงิน	-	-
กระแสเงินสดสุทธิ :-	112,784,614.14	(61,838,627.46)
-เงินสดคงเหลือ ณ ต้นงวด	424,582,567.54	486,421,195.00
-เงินสดคงเหลือ ณ ปลายงวด	537,367,181.68	424,582,567.54



งบกระแสเงินสด
สำหรับระยะเวลา 1 เดือน ที่สิ้นสุดวันที่ 31 มกราคม 2568

กระแสเงินสดจากกิจกรรมดำเนินงาน	178,347,027.61
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการลงทุน	190,851,621.75
กระแสเงินสดจากกิจกรรมการจัดหาเงิน	-
กระแสเงินสดสุทธิ	132,784,614.14
เงินสดและเงินฝากธนาคาร ณ วันที่ 31 มกราคม 2568	424,582,567.54
เงินสดและเงินฝากธนาคาร ณ วันที่ 31 มกราคม 2567	537,367,181.68

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานการเงินประจำเดือนมกราคม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.4 รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

กองนโยบายและแผน ขอรายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายเงินกันเหลือมปี รายการลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 ถึงวันที่ 10 มีนาคม 2568 รายละเอียดสรุปได้ ดังนี้

1. รายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณเงินกันเหลือมปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย จำนวน 9 รายการ จำนวนเงิน 112,080,080.00 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 5 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินงาน 4 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน บาท คิดเป็นร้อยละ 45.61 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 1 รายการเงินกันเหลือมปีงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	รวมทั้งสิ้น		112,080,080.00	51,117,212.50	45.61	
	1.ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 5 รายการ		38,269,030.00	38,269,030.00	100.00	
	2.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 4 รายการ		73,811,050.00	12,848,182.50	17.41	
	2.1 ครุภัณฑ์					
1	ชุดครุภัณฑ์พัฒนาเครือข่ายสื่อสารข้อมูล ด้วยนวัตกรรมเทคโนโลยีดิจิทัล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา	สวส.	25,930,000.00	0.00	0.00	รอส่งมอบครุภัณฑ์ วันที่ 15 ก.ค. 68

	รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลือปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
	2.2 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
2	ปรับปรุงอาคารปฏิบัติการเทคโนโลยี การอาหาร (อาคาร17) เพื่อการผลิต เชิงพาณิชย์ พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	ทอ.	5,544,550.00	831,682.50	15.00	กันเงินเหลือปี 67 งวดที่ 1-6 จำนวน 5,544,550 บาท ส่งเบิกจ่าย 2 งวดงาน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 8 ธ.ค.67 และอยู่ ระหว่างเสนอ มหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไข สัญญา
3	โครงการปรับปรุงอาคารเรียน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 งาน	วท.	28,745,000.00	6,420,000	22.33	กันเงินเหลือปี 67 งวดที่ 1-7 จำนวน 28,745,000.00 บาท ส่งเบิกจ่าย 2 งวดงาน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 23 มี.ค.68
4	ปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนา ทักษะบัณฑิตผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน	สวพ.	13,591,500.00	5,596,500	41.18	กันเงินเหลือปี 67 งวดที่ 3-6 จำนวน 13,591,500 บาท ส่งเบิกจ่าย 2 งวดงาน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 9 ธ.ค.67 ขอขยายระยะเวลาดังวันที่ 15 ธ.ค.67และขณะนี้ อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัย ขอแก้ไขสัญญาและแบบ รูปรายการ พร้อมของดหรือ ลดค่าปรับจำนวน 20 วัน

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติม ในส่วนรายการโครงการปรับปรุงอาคารเรียน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ (อาคาร 12) พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลบางกระสอ อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี จำนวน 1 งาน จำนวนเงิน 28,745,000.00 บาท มีประเด็นปัญหาอะไรหรือไม่ และเหลือจำนวนกี่วัน มีการขอขยายสัญญา ไขหรือไม่ ขอขยายมา 60 วัน มหาวิทยาลัยให้แค่ 30 วัน

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) กล่าวชี้แจงว่า ขอกลับไปพิจารณาและทบทวนอีกครั้งว่าจะขอเพิ่มอีกหรือไม่

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติม ในส่วนรายการปรับปรุงพื้นที่ห้องปฏิบัติการพัฒนาทักษะบัณฑิต ผู้ประกอบการรายใหม่ อาคารบูรณมงคล ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 งาน จำนวนเงิน 13,591,500.00 บาท ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ที่แจ้งว่าขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอมหาวิทยาลัยขอแก้ไขสัญญาและแบบรูปรายการ พร้อมขอลดหรือลดค่าปรับจำนวน 20 วัน หมายความว่าอย่างไร

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ทางบริษัทฯ มีการขอแก้ไขสัญญาเนื่องจากมีแบบที่ผิดพลาด และอีกเรื่องหนึ่งคือเรื่องของ Shop Drawing จึงมีความจำเป็นที่จะต้องขอลดหรือลดค่าปรับในส่วนนี้ หมายถึงว่าอาจจะต้องสงวนสิทธิ์ในเรื่องของการคิดค่าปรับ เป็นเวลา 20 วัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากมหาวิทยาลัยไม่อนุมัติ และเป็นความผิดของบริษัทฯ หรือของมหาวิทยาลัย

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมหาวิทยาลัยไม่อนุมัติก็จะต้องโดนปรับ ซึ่งสาเหตุคือ ตัวแบบไม่ชัดเจน ในส่วนของงานงวดที่ 5 – 6 เสร็จแล้ว แต่ว่าตัวแบบรูปรายการไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถตรวจรับงานได้ ทั้งนี้ ได้มอบหมายให้ผู้รับจ้างกับทางผู้ควบคุมงานไปหารือกันอีกครั้งว่าจะใช้แบบใดเพื่อที่จะตรวจรับงานได้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมกำลังสงสัยกระบวนการของคณะกรรมการ คือ ถ้าแบบไม่ชัดเจน บริษัทฯ มีปัญหาจะต้องมาสอบถามผู้คุมงาน ถูกต้องหรือไม่ พอผู้ควบคุมงานทราบปัญหาแล้ว ผู้คุมงานไม่กล้าตัดสินใจ โดยธรรมชาติต้องขอเปิดประชุมโดยคณะกรรมการตรวจการจ้าง เพราะฉะนั้นคณะกรรมการจะต้องพิจารณาตามรูปแบบรายการที่ไม่ชัดเจน และไม่สามารถกำหนดได้ ซึ่งเป็นอำนาจของประธานคณะกรรมการตรวจการจ้าง แสดงว่าปัญหา คือ พอไม่มีความชัดเจนผู้คุมงานจึงสั่งการโดยไม่ผ่านระบบถูกต้องหรือไม่ จึงเกิดเป็นการใช้อำนาจโดยมิชอบ คือ ใช้อำนาจโดยที่ไม่มีฐานอำนาจ ผมพยายามเตือนทุกคณะมาตลอด ในอนาคตคณะท่านต้องกำกับดูแลเอง ท่านต้องเข้มงวด และกำชับให้บุคลากรของท่านเข้าใจกฎหมาย แต่ถ้ามีการปรับรูปแบบรายการเมื่อใด ต้องรีบเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อขอทำการแก้ไขสัญญา เมื่อแก้ไขสัญญาเสร็จแล้วจึงจะปฏิบัติงานได้ถูกต้องหรือไม่ กรณีนี้ คณะกรรมการตรวจการจ้าง คณะกรรมการคุมงานจะรอด ถือว่าปฏิบัติตามระเบียบของทางราชการ และต้องขอบคุณผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ท่านเหนื่อยมากช่วงนี้ และขอให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการตามระเบียบและข้อบังคับฯ

รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ จำนวน 23 รายการ จำนวนเงิน 11,724,274.30 บาท ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว 23 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 11,539,664.30 บาท คิดเป็นร้อยละ 98.43 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 2 รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	กันเงินเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
รวมทั้งสิ้น	11,724,274.30	11,539,664.30	98.43	
ดำเนินงานและเบิกจ่ายเสร็จสิ้นแล้ว จำนวน 23 รายการ	11,724,274.30	11,539,664.30	98.43	

รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม จำนวน 2 รายการ จำนวนเงิน 28,034,665.00 บาทอยู่ระหว่างการก่อสร้าง 2 รายการ ผลการเบิกจ่าย จำนวนเงิน 5,475,000.00 บาท คิดเป็นร้อยละ 19.53 โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงาน ดังนี้

ตารางที่ 3 รายการเงินกันเหลื่อมปีงบประมาณรายจ่ายจากเงินรายได้สะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายการ	หน่วย งาน	กันเงินเหลื่อมปี (บาท)	ผลการเบิกจ่าย (บาท)	ผลการ เบิกจ่าย (ร้อยละ)	หมายเหตุ
รวมทั้งสิ้น		28,034,665.00	5,475,000.00	19.53	
1.อยู่ระหว่างดำเนินงาน จำนวน 2 รายการ					
1.1 ที่ดินสิ่งก่อสร้าง					
1 โครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ สำหรับ พิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปี การศึกษา 2566 จำนวน 1 โครงการ	กก.	18,615,000.00	5,475,000.00	29.41	กันเงินเหลื่อมปี 67 งวดที่ 2- 5 จำนวน 18,615,000.00 บาท ส่งเบิกจ่าย 1 งวดงาน สิ้นสุดสัญญา วันที่ 24 พ.ย. 67 และขณะนี้อยู่ระหว่างขอ อนุมัติแก้ไขสัญญา
2 โครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ตำบล หันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 โครงการ	กพ.	9,419,665.00	0.00	0.00	อยู่ระหว่างการก่อสร้าง งวดที่ 1-5 จำนวน 8,445,500 บาท สิ้นสุดสัญญา วันที่ 15 มิ.ย. 68 และขณะนี้อยู่ระหว่าง ก่อสร้าง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า รายการโครงการปรับปรุงอาคารสถานที่ สำหรับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ประจำปีการศึกษา 2566 จำนวน 1 โครงการ จำนวนเงิน 18,615,000.00 บาท ประธานตรวจการจ้างคือท่านใด ขออนุมัติแก้ไขสัญญาได้เสนอขึ้นมาแล้วหรือยัง

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตามที่เรียนแจ้งไปแล้วว่า มีบางส่วนที่ดำเนินการไปพลางก่อน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นผู้ที่สั่งการเป็นผู้รับผิดชอบ ผมไม่อนุมัติให้มีการแก้ไข ส่วนรายการโครงการปรับปรุงซ่อมแซมห้องพัก อาคารหอพักนักศึกษาอาคาร 2 ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จำนวน 1 โครงการ จำนวนเงิน 9,419,665.00 บาท ของกองพัฒนานักศึกษา มีผลเป็นศูนย์ รายการนี้ผู้ใดเป็นผู้ควบคุมงาน

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า รายการนี้มีการส่งงานงวดแรกมาแล้ว แต่ว่าติดอยู่ในเรื่องของการปิดบัญชีทางด้านนี้จึงตีเอกสารให้กลับไปแก้ไข ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนที่ 2

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คือ หากมีการสั่งการให้ดำเนินการล่วงหน้า ท่านสั่งการโดยที่ไม่มีฐานอำนาจ และอธิการบดีพิจารณาแล้วเห็นว่าไม่สมควรให้มีการปรับเปลี่ยน เนื่องจากอธิการบดีเป็นวิศวกร จึงมีความรู้ในด้านนี้ บางอย่างมันไม่ใช่มันเป็นการลดคุณภาพ งานลด คือ ลดคุณภาพแล้วไปเพิ่มปริมาณ ที่ผมต้องกำกับดูแลเนื่องจากมีการร้องเรียนมาก โดยเฉพาะเรื่องงานสิ่งก่อสร้าง แสดงว่าท่านต้องเข้มงวดให้มากขึ้นกว่านี้ รายการนี้เป็นเงินรายได้ ยังไม่มีผลกระทบเท่าใด แต่มีในส่วนของการปรับ เพราะฉะนั้นท่านต้องกำชับเรื่องการดำเนินการแล้วมาขอแก้ไข

2. รายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุน งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

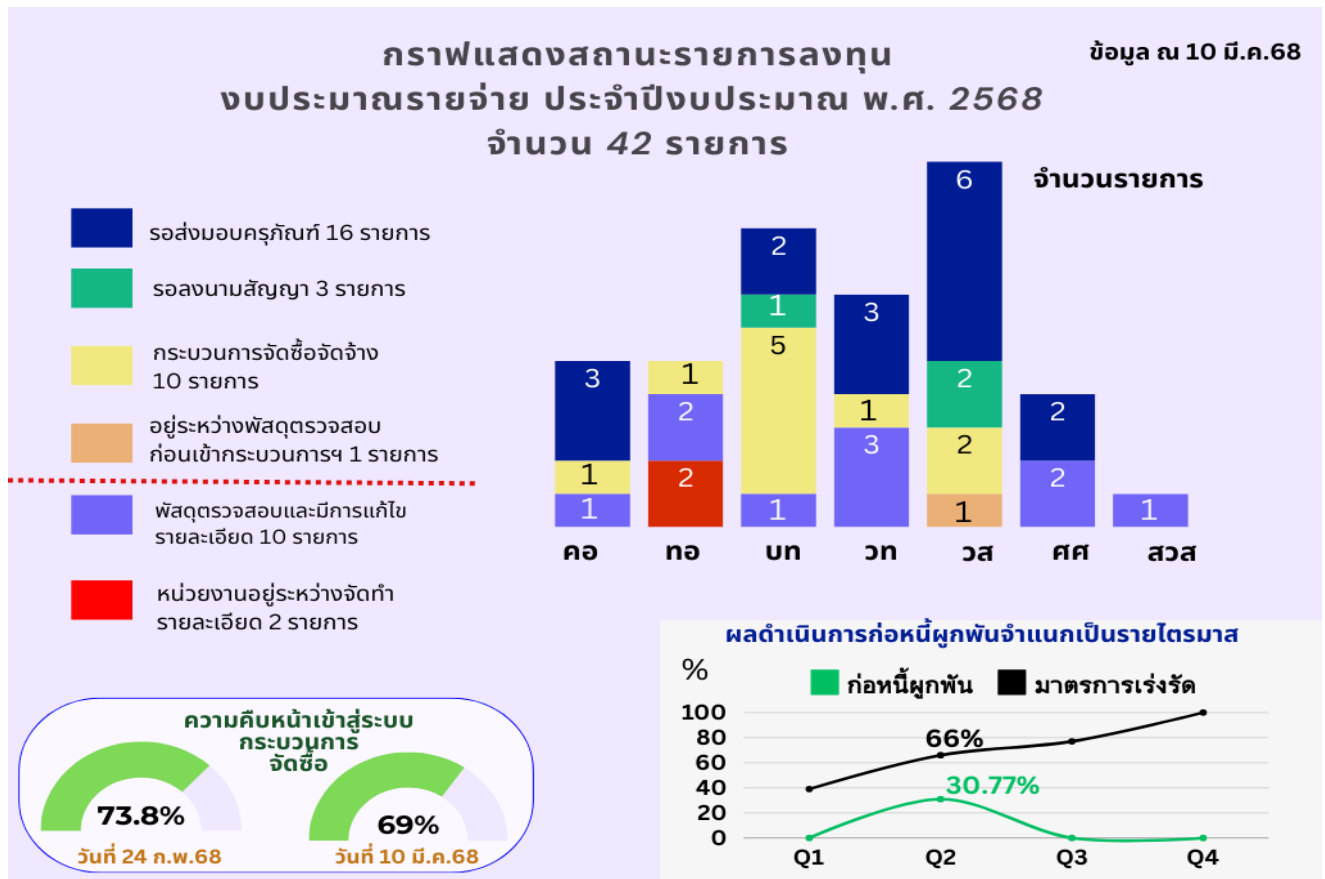
ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2567 – 10 มีนาคม 2568

มหาวิทยาลัยได้รับจัดสรรงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 งบลงทุน 42 รายการ จำนวนเงิน 211,549,800.00 บาท ประกอบด้วยรายการครุภัณฑ์ 39 รายการ จำนวนเงิน 169,172,400.00 บาท และรายการค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง 3 รายการ จำนวนเงิน 42,377,400.00 บาท ณ วันที่ 10 มีนาคม 2568 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 3 สถานะกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและก่อสร้างงบลงทุนรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

สถานะ	รายการครุภัณฑ์	รายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง	รวม
รวมทั้งสิ้น	39	3	42
1. หน่วยงานอยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียด	0	2	2
2. พัสตุดตรวจสอบและมีการแก้ไขรายละเอียด	10	0	10
3. อยู่ระหว่างพัสตุดตรวจสอบก่อนเข้ากระบวนการฯ	1	0	1
4. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง*	10	0	10
5. รอลงนามสัญญา*	2	1	3
6. รอส่งมอบครุภัณฑ์*	16	0	16

หมายเหตุ : *รายการลงทุนเข้าสู่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว



ตารางที่ 4 รายการลงทุนที่อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียด งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

รายการ	หน่วยงาน	ศูนย์พื้นที่	งบประมาณ	รายละเอียดสถานะ
ค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง			22,600,000	
1. ปรับปรุงโรงเรียนปฏิบัติการผลิตสุกรตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	6,600,000	อยู่ระหว่างจัดทำแบบรูปรายการกำหนดราคากลาง
2. ปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์ ตำบลหันตรา อำเภอพระนครศรีอยุธยา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา 1 งาน	ทอ.	หันตรา	16,000,000	อยู่ระหว่างจัดทำแบบรูปรายการกำหนดราคากลาง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ต้องขอบคุณงานพัสดุ เนื่องจากพัสดุตรวจสอบความถูกต้อง ท่านอย่าไปตำหนิทางพัสดุ พักตรวจสอบเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาด แต่ปัญหาที่ได้รับการร้องเรียนมา คือ ปัญหาไม่ได้อยู่ที่หน่วยงานกลาง ปัญหาอยู่ที่คณะของท่านเอง เพราะมีบางรายการที่พัสดุตรวจสอบแล้วตีกลับไปท่านก็ไปเก็บไว้เกือบ 2 - 3 เดือน กว่าจะคืนกลับมาที่พัสดุ เพราะฉะนั้นปัญหาที่พบส่วนใหญ่อยู่ที่หน่วยงานของท่านเอง ทุกคณะจะต้องไปตรวจสอบด้วยว่ามีการดำเนินการตาม SOP หรือไม่ ในส่วนของกระบวนการขั้นตอนการจัดซื้อจัดจ้าง มีแจ้งไว้หรือไม่ว่าหากมีการแก้ไขจะต้องดำเนินการภายในกี่วัน และสอบถามคณะว่ามี SOP เรื่องนี้หรือไม่

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า คณะไม่มี SOP เรื่องนี้ เนื่องจากใช้ SOP ของส่วนกลาง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า กองคลังมี SOP เรื่องนี้หรือไม่ หากตรวจพบว่าผิดพลาดให้กลับไปแก้ไข

ผู้อำนวยการกองคลัง (นางสาวอภิญญา สกุลพราหมณ์) กล่าวชี้แจงว่า SOP ส่วนกลางของกองคลังมีรายละเอียด คือ หากมีการแก้ไขให้ตีกลับไปหน่วยงานต้นเรื่อง จะไม่มีกำหนดช่วงเวลาว่าตีกลับไปแล้ว หน่วยงานจะต้องส่งกลับมาภายในวันที่เท่าใด และภายในกี่วัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ควรต้องมีรายละเอียดในส่วนนี้ เพราะสุดท้ายหากพัสดุตีกลับไปแล้วท่านไปเก็บไว้ไม่ดำเนินการต่อ เพราะฉะนั้นควรระบุให้ชัดเจนว่าจะต้องดำเนินการแก้ไขภายในกี่วัน และส่วนใหญ่ผิดเรื่องใด พิมพ์ผิดใช้หรือไม่ หากระบุภายใน 1 สัปดาห์ เข้าไปหรือไม่

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า SOP ของมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ที่ตีกลับไปคือเป็นรายการที่เข้าสู่กระบวนการแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ให้มีการกำหนดว่า ตีกลับมาภายในกี่วัน เนื่องจากได้รับทราบมาว่าพัสดุตีกลับไปทีละแล้วเกือบ 2 เดือน ยังไม่ส่งกลับมา เพราะฉะนั้นท่านต้องกำชับบุคลากรในหน่วยงานด้วยว่าให้ดำเนินการแก้ไขภายใน 7 วัน ฝ่ายสำนักงานอธิการบดีดำเนินการปรับปรุงแก้ไข SOP ของกองคลังด้วย เนื่องจากนำมาปฏิบัติแล้วเจอปัญหาในการปฏิบัติงานต้องมีการปรับแก้ไข

ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปวิติ บุญมา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่ามหาวิทยาลัยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินฯ SOP อยู่แล้ว เห็นควรให้คณะกรรมการชุดนั้นเป็นผู้ประเมินฯ และสภามหาวิทยาลัยสั่งการให้รายงานสภาฯ ทุก 6 เดือน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ทราบแล้ว แต่จะกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้แล้วเสร็จภายในกี่วัน เนื่องจากเป็นเรื่องการบริหารงานของมหาวิทยาลัยกรรมการจะมากำหนดได้อย่างไร ถ้าท่านต้องการของและงบประมาณท่านต้องดำเนินการให้เร็วที่สุด เพราะฉะนั้นผมกำหนด 3 วัน หน่วยงานที่ถูกตีกลับไปแก้ไขให้ดำเนินการแก้ไขและส่งเรื่องมาพัสดุภายใน 3 วันทำการ เรื่องนี้ผมเข้าใจคณบดี เนื่องจากต้องส่งไปที่สาขา และสาขาก็ไม่แก้ไขหรือไม่ เพราะฉะนั้นหากสาขาไม่ดำเนินการแก้ไขคราวหน้าก็ไม่ต้องจัดสรรให้ สรุปเป็นนโยบายว่า หากมีการปรับแก้ไขไม่ว่าจะเป็นพัสดุหรือครุภัณฑ์ ให้ดำเนินการแก้ไขแล้วส่งกลับมาที่พัสดุภายใน 3 วันทำการ

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานเพิ่มเติมว่า ในส่วนรายการของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร มีอยู่ 2 รายการ ที่ยังไม่เข้าสู่กระบวนการ คือ รายการปรับปรุงโรงเรือนปฏิบัติการผลิตสุกร และปรับปรุงอาคารศูนย์ปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์สุขภาพและสุขภาพสัตว์พร้อมครุภัณฑ์

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในส่วนของรายการที่ 2 ตัวของอาคารศูนย์ปฏิบัติการฯ ได้เสนอเรื่องให้ท่านอธิการบดีลงนามเรียบร้อยแล้ว ส่วนอีกรายการได้รับแจ้งว่า จะดำเนินการแล้วเสร็จภายในวันนี้และเสนอท่านอธิการบดีลงนามภายในวันศุกร์นี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (นายคมกริช หมายสุข) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในส่วนของรายการนี้ คือ BOQ คือ งบสิ่งปลูกสร้างที่มีการปรับปรุงในส่วนของอุปกรณ์ประกอบอาคารไม่สอดคล้องกัน งบด้านสิ่งปลูกสร้างเยอะเกินไป และในส่วนของอุปกรณ์ประกอบอาคารงบประมาณไม่เพียงพอจึงต้องเฉลี่ยกันในส่วนนี้

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติม รายการนี้จะต้องดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อใด จากข้อมูลจะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จเมื่อสิ้นเดือนกุมภาพันธ์ 2568 ที่ผ่านมาใช้หรือไม่

คณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร (ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตรรา เหลียวตระกูล) กล่าวชี้แจงเพิ่มเติมว่า จากที่มีการกำกับติดตามรายการนี้คาดว่าจะสิ้นเดือนนี้จะดำเนินการแล้วเสร็จทุกรายการ เป็นการส่งเรื่องไปยังพัสดุ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ถ้าเป็นแบบนี้ท่านไปส่งปีหน้าเลย เนื่องจากเรื่องที่อยู่อธิการบดีต้องลงนามเป็นเรื่องที่เข้าสู่ระบบใช้หรือไม่ และหากหน่วยงานเสนอขอรายการสิ่งก่อสร้างมาตอนนี้และเอกสารไม่ครบผมไม่ลงนามให้ และไม่ให้มีการปรับแก้ไขด้วย ผมจะลงนามภายในวันนี้เท่านั้น ทั้ง 2 รายการ หากผมลงนามในวันนี้ท่านสามารถนำเข้าระบบได้ทันที เนื่องจากผมต้องชี้แจงให้คลังจังหวัดทราบ ในวันที่ 22 เมษายน 2568

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานเพิ่มเติมว่า ตามสถานะที่แสดง ผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 2 จะต้องอยู่ที่ 66% แต่ ณ วันนี้ มีการก่อหนี้แล้วอยู่ที่ 30% ยังไม่ถึงเป้าหมาย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ไตรมาสที่ 3 กำหนดเป็นวันที่เท่าใด

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานเพิ่มเติมว่า หากเป็นสิ้นไตรมาสที่ 3 จะเป็นเดือนมิถุนายน 2568 และในเดือนถัดไปจะนำข้อมูลมาเปรียบเทียบให้เห็นว่า หากเข้าตามกระบวนการแล้ว เดือนมิถุนายน 2568 จะแตะ 77% หรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ทั้งนี้ ขอให้ท่านไปทำความเข้าใจกับคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ด้วยว่า เดิมดำเนินการ 180 วัน แต่ท่านมาแก้ไขเหลือ 90 วัน งานพัสดุแจ้งว่าดำเนินการไม่ได้และขอให้คณบดีชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติม

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์) กล่าวชี้แจงข้อมูลเพิ่มเติมว่า สามารถทำได้เพราะบางรายการ ยกตัวอย่างเช่น คอมพิวเตอร์ไม่ต้องมีการนำเข้า สามารถจัดซื้อภายในประเทศไทยได้ หากเราเร่งรัดเรื่องการส่งมอบได้ก็เป็นผลดีกับมหาวิทยาลัยและเป็นผลดีกับคณะในเรื่องของการเบิกจ่าย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากการบริหารจัดการภายในคณะ แสดงว่าคณะมีการแก้ปัญหาจาก 180 วัน เหลือ 90 วัน เพื่อให้กราฟของมหาวิทยาลัยสวย จบบางให้เร็วแต่อยู่ภายในกรอบระยะเวลาที่บริษัท ดำเนินการได้ถูกต้องหรือไม่ หากมีการปรับเพิ่มขึ้นต้องตรวจสอบ แต่กรณีนี้ จาก 180 วัน ลดเหลือ 90 วัน แสดงว่ามหาวิทยาลัยได้ประโยชน์ ขอให้ปรับความเข้าใจให้ตรงกัน ส่วนรายการครุภัณฑ์เข้าสู่กระบวนการทุกรายการแล้ว ใชหรือไม่

ผู้อำนวยการกองนโยบายและแผน (นางสาวเบญจวรรณ คลีดิษฐ์) รายงานเพิ่มเติมว่า รายการครุภัณฑ์ จาก 39 รายการ ลงนามสัญญาและส่งมอบทั้งหมด 19 รายการ ยังคงเหลือที่ยังไม่เข้าระบบอีก 10 รายการ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า 10 รายการนี้ให้ดำเนินการตามที่ผมแจ้งข้างต้นได้ทันที เรื่องการมอบอำนาจ คือ ผมจะลงนามให้แล้วเสร็จภายในวันนี้

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทร.ส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการดำเนินงานรายการลงทุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

1.2.5 รายงานผลการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ศูนย์สุพรรณบุรี ประจำปี 2567

ตามที่กองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ได้เข้าร่วมโครงการสำนักงานสีเขียว (Green Office) ศูนย์สุพรรณบุรี ประจำปี 2567 และได้รับการตรวจประเมินจากกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม 2567 โดยกรมฯ ได้ประกาศรับรองผลการตรวจประเมินโครงการส่งเสริมการผลิต การบริการ และการบริโภค ที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 29 มกราคม 2568 ประเภทหน่วยงานที่ผ่านการรับรองสำนักงานสีเขียว (Green Office) ระดับดีเยี่ยม (G ทอง) นั้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานผลการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ศูนย์สุพรรณบุรี ประจำปี 2567 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และปรบมือแสดงความยินดีกับกองบริหารทรัพยากรสุพรรณบุรี ที่ได้รับการการตรวจประเมินสำนักงานสีเขียว (Green Office) ประจำปี 2567 ประเภทหน่วยงานที่ผ่านการรับรองสำนักงานสีเขียว (Green Office) ระดับดีเยี่ยม (G ทอง)

1.2.6 กฐินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี 2568

ตามทิมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ แจ้งความประสงค์ขอรับพระราชทานผ้าพระกฐินจากพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว เพื่อถวายพระสงฆ์จำพรรษาคณ วัดเทพธรรมาราม ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี **ในวันอาทิตย์ที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568** กองกลาง งานสภาคณาจารย์และเลขานุการกิจ ได้จัดส่งเอกสารให้สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดปทุมธานี แล้ว เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 เพื่อให้จัดทำหนังสือขอรับพระราชทานผ้าพระกฐินถึงเลขานุการในพระองค์ฯ จากจังหวัดปทุมธานีต่อไป นั้น

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการดำเนินการเตรียมจัดงานกฐินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และมีมติ ดังนี้

1. มอบหัวหน้าหน่วยงานทุกหน่วยงานประชาสัมพันธ์การจัดงาน جشنของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี 2568 ซึ่งกำหนดจัดขึ้นในวันอาทิตย์ที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2568 ณ วัดเทพธรรมาราม ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ให้บุคลากรและนักศึกษาทราบด้วย
2. มอบรองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) และกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ เป็นเจ้าภาพในการดำเนินการจัดงานดังกล่าว เนื่องจากอยู่ในเขตพื้นที่ศูนย์นนทบุรี

1.2.7 รายงานเรื่องที่อยู่ระหว่างการสอบหาข้อเท็จจริงและการสอบสวน

ตามที่ได้รับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) มีหนังสือขอให้กองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ รายงานเรื่องที่อยู่ระหว่างการสอบหาข้อเท็จจริงและการสอบสวน ต่อมามหาวิทยาลัย มีข้อสั่งการให้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล ขอรายงานคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงและคณะกรรมการสอบสวนที่อยู่ระหว่างการดำเนินการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง

- 1.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 8/2567 ลงวันที่ 14 พฤษภาคม 2567 (ผศ.ภาสกรพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ เป็นประธานกรรมการ)
- 1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 16/2567 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2567 (นายสถิตย์ อรุณแสง เป็นประธานกรรมการ)
- 1.3 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 30/2567 ลงวันที่ 12 พฤศจิกายน 2567 (นายสุบิน เอกจิตต์ เป็นประธานกรรมการ)
- 1.4 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 14/2567 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2567 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรัชย์ เอมอักษร เป็นประธานกรรมการ)
- 1.5 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 28/2567 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2567 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุฤติ คุ้มทอง เป็นประธานกรรมการ)
- 1.6 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 35/2567 ลงวันที่ 20 ธันวาคม 2567 (นายคมกริช หมายสุข เป็นประธานกรรมการ)
- 1.7 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 2/2568 ลงวันที่ 16 มกราคม 2568 (นายคมกริช หมายสุข เป็นประธานกรรมการ)
- 1.8 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 7/2568 ลงวันที่ 3 มีนาคม 2568 (นายธานี สมวงศ์ เป็นประธานกรรมการ)

1.9 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 9/2568 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2568
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม เป็นประธานกรรมการ)

1.10 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 8/2568 ลงวันที่ 5 มีนาคม 2568
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชระ กัญจนกาญจน์ เป็นประธานกรรมการ)

2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวน

2.1 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 18/2567 ลงวันที่ 23 สิงหาคม 2567
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิมล ตุ่มทอง เป็นประธานกรรมการ)

2.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 34/2567 ลงวันที่ 17 ธันวาคม 2567
(นายคมกริช หมายสุข เป็นประธานกรรมการ)

2.3 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 21/2567 ลงวันที่ 19 กันยายน 2567
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง เป็นประธานกรรมการ)

2.4 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 15/2567 ลงวันที่ 19 สิงหาคม 2567
(นายสถิตย์ อรุณแสง เป็นประธานกรรมการ)

2.5 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ฉบับที่ 29/2567 ลงวันที่ 7 พฤศจิกายน 2567
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิจิตร เทลียวตระกูล เป็นประธานกรรมการ)

3. เรื่องที่อยู่ระหว่างเสนอตั้ง

3.1 อยู่ระหว่างเสนอตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริง 1 เรื่อง

3.2 อยู่ระหว่างเสนอตั้งคณะกรรมการสอบสวน 2 เรื่อง

3.3 อยู่ระหว่างแต่งตั้งคณะกรรมการสอบหาข้อเท็จจริงความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่
1 เรื่อง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบ.มทรส.)
เพื่อโปรดทราบรายงานเรื่องที่อยู่ระหว่างการสอบหาข้อเท็จจริงและการสอบสวน

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม

2.1 รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568

ตามที่ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา จำนวน 101 หน้า และได้แจ้งเวียนให้คณะกรรมการทุกท่านพิจารณา หากมีการแก้ไขให้แจ้งไปยังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันพุธที่ 5 มีนาคม 2568 (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 343 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568) นั้น

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้พิจารณารายงานการประชุมแล้ว มีการแก้ไข ดังนี้

- หน้า 25 บรรทัดที่ 23 แก้ไขจาก “รับทราบ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนปรับปรุงข้อมูลรายงานผลการดำเนินโครงการ Matching JOB & CWIE Day และโลโก้ CWIE ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ” แก้ไขเป็น “รับทราบ”

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการจึงขอเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อโปรดรับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 โดยท่านสามารถดาวน์โหลดรายงานประชุมดังกล่าว ได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย กรรมการที่มาประชุมครั้งที่แล้ว รับรองรายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 สำหรับกรรมการที่ไม่ได้มาประชุม ครั้งที่แล้ว แต่มาประชุมในครั้งนี้ รับทราบรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 ตามที่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง – เรื่องค้างพิจารณา

3.1 พิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กกบห.)

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
1. รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณา เสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับ ผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของ มหาวิทยาลัย <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบ และเห็นควรให้เลื่อน วาระนี้ออกไปก่อน เนื่องจากผู้ที่เสนอระเบียบวาระ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมในครั้งนี้ และเห็นควรมอบ รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) จัดทำข้อมูล มาเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป	รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง)	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุมให้กับ ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 2429 ลงวันที่ 30 ธันวาคม 2567) <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุมให้กับ ผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 192 ลงวันที่ 30 มกราคม 2568) <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมและมติที่ประชุม ให้กับผู้บริหาร/หัวหน้าหน่วยงาน และผู้ที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว (ตามหนังสือสำนักงานอธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 393 ลงวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2568)	จากการประชุม คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY 2) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 3) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
2. สำนักงานอธิการบดี	3.3 พิจารณารายงานผลดำเนินการกำหนด ขั้นตอนและกรอบระยะเวลาในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบรายงานผลการ ดำเนินการกำหนดขั้นตอนและกรอบระยะเวลา ในการทำงาน (Work Flow Chart) ของส่วน ราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สุวรรณภูมิตามที่เสนอ และมอบสำนักงาน อธิการบดีนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในเดือนมีนาคม 2568 เพื่อทราบต่อไป	สำนักงานอธิการบดี	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> สำนักงานอธิการบดี ได้จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุง กระบวนการปฏิบัติงาน (Work Flow Chart) ของส่วนราชการของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันจันทร์ที่ 2 ธันวาคม 2567 เพื่อดำเนินการให้เป็นไปด้วยความ เรียบร้อย และเป็นแนวทางเดียวกันทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ โดยได้แจ้ง แผนการดำเนินงานการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงาน (Action Plan) ให้หน่วยงานทราบ และกำหนดรหัสเอกสารคู่มือ การปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน SOP ของแต่ละ หน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูล เพื่อทำการตรวจติดตามต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันพุธที่ 17 กรกฎาคม 2567 https://shorturl.asia/WG37S 2) ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันพุธที่ 23 สิงหาคม 2567 https://shorturl.asia/dE4kb 3) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 กันยายน 2567 https://shorturl.asia/i4KnN 4) ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันพฤหัสบดีที่ 24 ตุลาคม 2567 https://shorturl.asia/i5Jrm 5) ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันพุธที่ 20 พฤศจิกายน 2567 https://shorturl.asia/QxlOe 6) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันพุธที่ 18 ธันวาคม 2567 https://shorturl.asia/MLKBY 7) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz

ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และฉลาดทางอารมณ์



หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดการประชุมตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 เวลา 09.00 ถึงเวลา 16.30 น. ณ ห้องประชุมนนทรี ชั้น 8 (อาคาร 24) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการปรับปรุงมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ถูกต้อง และมีประสิทธิภาพสามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง ซึ่งมีผู้เข้าประชุมที่เป็นคณะกรรมการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน SOP และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow (ตามคำสั่งฯ ที่ 2061/2567 ลว. 27 ธ.ค. 67) จำนวน 2 ชุด คือ ชุดที่ 2 เป็นผู้จัดทำ SOP และชุดที่ 3 เป็นหัวหน้าหน่วยงาน หัวหน้าสำนักงาน หัวหน้างาน หรือผู้ที่ได้รับมอบหมาย ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ จำนวนทั้งสิ้น 152 คน ดังภาพถ่ายด้านล่างนี้	8) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ																																																																																																																																																								
			 ราชมงคลสุวรรณภูมิ จัดประชุมติดตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน SOP และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow เสริมสร้างประสิทธิภาพในการทำงาน สู่การพัฒนองค์กรอย่างยั่งยืน เมื่อวันที่ 10 มกราคม 2568 ณ ห้องประชุมบนกรี ชั้น 8 อาคารเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา สรุปจำนวนมาตรฐานขั้นตอนกระบวนการปฏิบัติงาน SOP และ Work Flow ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทั้ง 4 ศูนย์พื้นที่ <table><thead><tr><th>หน่วยงาน</th><th>จำนวน SOP เดิม</th><th>เสนอ ทบทวน/เสนอ ปรับปรุง</th><th>เสนอ ยกเลิก</th><th>ฉบับใหม่</th><th>รวม</th><th>จำนวน (ร่าง) SOP และ จำนวน Work Flow</th><th>จำนวน SOP และ Work Flow ที่หน่วยงานจัดตั้ง</th></tr></thead><tbody><tr><td>สำนักงานอธิการบดี</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>6</td><td>14</td></tr><tr><td>กองกลาง</td><td>11</td><td>9</td><td>2</td><td>12</td><td>15</td><td>21</td><td>15</td></tr><tr><td>กองคลัง</td><td>6</td><td>6</td><td>0</td><td>5</td><td>11</td><td>11</td><td>11</td></tr><tr><td>กองนโยบายและแผน</td><td>7</td><td>5</td><td>2</td><td>5</td><td>21</td><td>10</td><td>29</td></tr><tr><td>กองบริหารงานบุคคล</td><td>20</td><td>19</td><td>1</td><td>47</td><td>67</td><td>66</td><td>39</td></tr><tr><td>กองพัฒนานักศึกษา</td><td>7</td><td>6</td><td>1</td><td>8</td><td>20</td><td>14</td><td>6</td></tr><tr><td>กองบริหารทรัพยากรมนุษย์</td><td>1</td><td>0</td><td>1</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>กองบริหารทรัพยากรสุพรรณภูมิ</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td>6</td><td>3</td><td>3</td><td>18</td><td>14</td><td>21</td><td>260</td></tr><tr><td>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>7</td><td>7</td><td>4</td><td>17</td><td>26</td><td>24</td><td>71</td></tr><tr><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>5</td><td>1</td><td>4</td><td>3</td><td>7</td><td>4</td><td>41</td></tr><tr><td>คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>18</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>0</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>83</td><td>0</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>36</td><td>0</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>30</td><td>40</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>58</td><td>0</td></tr><tr><td>รวม</td><td>72</td><td>58</td><td>18</td><td>120</td><td>188</td><td>495</td><td>547</td></tr></tbody></table> ข้อมูล ณ วันที่ 13 มกราคม 2568 เวลา 17.30 น.	หน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอ ทบทวน/เสนอ ปรับปรุง	เสนอ ยกเลิก	ฉบับใหม่	รวม	จำนวน (ร่าง) SOP และ จำนวน Work Flow	จำนวน SOP และ Work Flow ที่หน่วยงานจัดตั้ง	สำนักงานอธิการบดี	2	2	0	4	6	6	14	กองกลาง	11	9	2	12	15	21	15	กองคลัง	6	6	0	5	11	11	11	กองนโยบายและแผน	7	5	2	5	21	10	29	กองบริหารงานบุคคล	20	19	1	47	67	66	39	กองพัฒนานักศึกษา	7	6	1	8	20	14	6	กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	1	0	1	0	0	0	0	กองบริหารทรัพยากรสุพรรณภูมิ	0	0	0	1	1	1	0	สถาบันวิจัยและพัฒนา	6	3	3	18	14	21	260	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7	4	17	26	24	71	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5	1	4	3	7	4	41	คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	0	0	0	55	18	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	0	0	0	0	0	55	0	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0	0	0	0	83	0	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0	0	36	0	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	30	40	คณะศิลปศาสตร์	0	0	0	0	0	58	0	รวม	72	58	18	120	188	495	547	
หน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอ ทบทวน/เสนอ ปรับปรุง	เสนอ ยกเลิก	ฉบับใหม่	รวม	จำนวน (ร่าง) SOP และ จำนวน Work Flow	จำนวน SOP และ Work Flow ที่หน่วยงานจัดตั้ง																																																																																																																																																					
สำนักงานอธิการบดี	2	2	0	4	6	6	14																																																																																																																																																					
กองกลาง	11	9	2	12	15	21	15																																																																																																																																																					
กองคลัง	6	6	0	5	11	11	11																																																																																																																																																					
กองนโยบายและแผน	7	5	2	5	21	10	29																																																																																																																																																					
กองบริหารงานบุคคล	20	19	1	47	67	66	39																																																																																																																																																					
กองพัฒนานักศึกษา	7	6	1	8	20	14	6																																																																																																																																																					
กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	1	0	1	0	0	0	0																																																																																																																																																					
กองบริหารทรัพยากรสุพรรณภูมิ	0	0	0	1	1	1	0																																																																																																																																																					
สถาบันวิจัยและพัฒนา	6	3	3	18	14	21	260																																																																																																																																																					
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	7	7	4	17	26	24	71																																																																																																																																																					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	5	1	4	3	7	4	41																																																																																																																																																					
คณะครูศาสตร์อุตสาหกรรม	0	0	0	0	0	55	18																																																																																																																																																					
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	0	0	0	0	0	55	0																																																																																																																																																					
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	0	0	0	0	0	83	0																																																																																																																																																					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	0	0	0	0	0	36	0																																																																																																																																																					
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	0	0	0	0	0	30	40																																																																																																																																																					
คณะศิลปศาสตร์	0	0	0	0	0	58	0																																																																																																																																																					
รวม	72	58	18	120	188	495	547																																																																																																																																																					

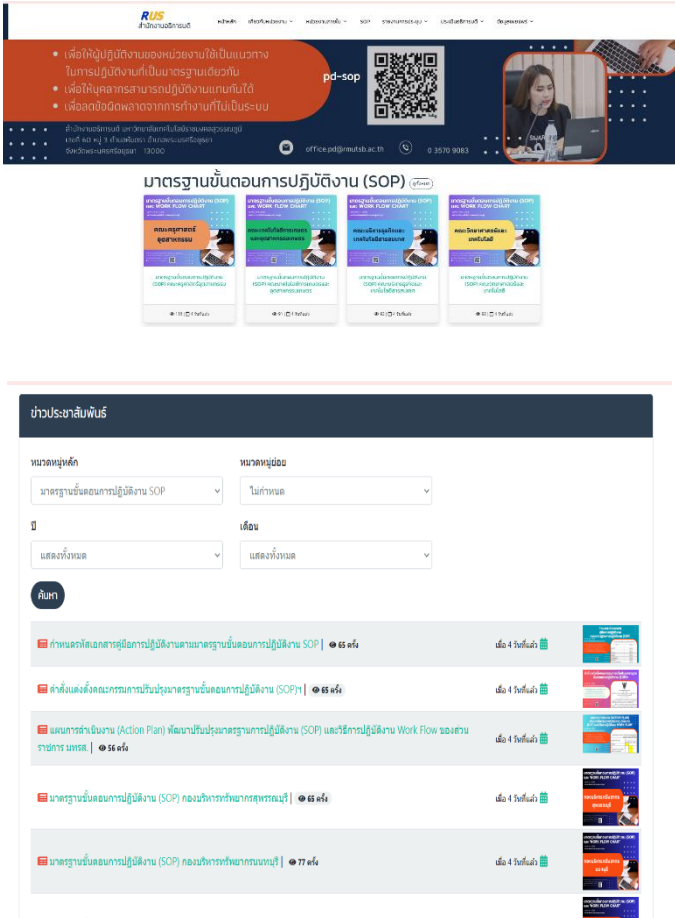
หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			ท่านสามารถดาวน์โหลดรายละเอียด SOP และ Work Flow ของแต่ละหน่วยงาน ได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้  ทั้งนี้ ที่ประชุมได้มีมติให้ทุกหน่วยงานกลับไปตรวจสอบ SOP และ Work Flow ตามแบบฟอร์มการตรวจติดตามการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการปฏิบัติงาน Work Flow ที่กำหนด โดยให้ทุกหน่วยงานจัดส่งผลการตรวจติดตามฯ ภายในวันศุกร์ที่ 17 มกราคม 2568 และหลังจากที่หน่วยงานจัดส่งผลการตรวจ SOP แล้ว สำนักงานอธิการบดีจะทำหนังสือติดตามให้หน่วยงานจัดส่ง SOP ฉบับสมบูรณ์ (ที่ผ่านการรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว) เพื่อเสนอมหาวิทยาลัยประกาศใช้อย่างเป็นทางการต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 สำนักงานอธิการบดี ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งไปยังทุกหน่วยงาน ขอให้จัดส่งคู่มือการปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ฉบับสมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วยทะเบียนคู่มือฯ, หน้าปก SOP, คู่มือการปฏิบัติงาน SOP และ Work Flow ฉบับที่ผ่านการรับรองจากหัวหน้าหน่วยงานและรองอธิการบดี	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ																																																																																																																																																								
			ที่กำกับดูแลเรียบร้อยแล้ว โดยจัดส่งมายังสำนักงานอธิการบดี ภายในวันศุกร์ที่ 31 มกราคม 2568 (ตามหนังสือสำนักงาน อธิการบดี ที่ อว 0656.01/ว 151 ลงวันที่ 22 มกราคม 2568) ในการนี้ สำนักงานอธิการบดี ได้สรุปและรวบรวมจำนวนคู่มือการ ปฏิบัติงานตามมาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และวิธีการ ปฏิบัติงาน (Work Flow) ของส่วนราชการของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ รายละเอียดตามตารางด้านล่างนี้ สรุปจำนวน SOP และ Work Flow ของส่วนราชการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปี พ.ศ. 2568 <table><tr><th>หน่วยงาน</th><th>รหัส SOP ของหน่วยงาน</th><th>จำนวน SOP เดิม</th><th>เสนอทบทวน/ เสนอปรับปรุง</th><th>เสนอยกเลิก</th><th>ฉบับใหม่</th><th>รวม SOP</th><th>จำนวน WF</th></tr><tr><td>สำนักงานอธิการบดี</td><td>SOP 100-xx</td><td>2</td><td>2</td><td>0</td><td>4</td><td>6</td><td>14</td></tr><tr><td>กองกลาง</td><td>SOP 101-xx</td><td>10</td><td>8</td><td>2</td><td>7</td><td>15</td><td>1</td></tr><tr><td>กองคลัง</td><td>SOP 102-xx</td><td>6</td><td>6</td><td>0</td><td>5</td><td>11</td><td>39</td></tr><tr><td>กองนโยบายและแผน</td><td>SOP 103-xx</td><td>6</td><td>6</td><td>0</td><td>15</td><td>21</td><td>55</td></tr><tr><td>กองบริหารงานบุคคล</td><td>SOP 104-xx</td><td>20</td><td>20</td><td>0</td><td>30</td><td>50</td><td>25</td></tr><tr><td>กองพัฒนานักศึกษา</td><td>SOP 105-xx</td><td>7</td><td>7</td><td>0</td><td>13</td><td>20</td><td>45</td></tr><tr><td>กองบริหารทรัพยากรมนุษย์</td><td>SOP 106-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>68</td></tr><tr><td>กองบริหารทรัพยากรสารสนเทศ</td><td>SOP 107-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>1</td><td>1</td><td>71</td></tr><tr><td>สถาบันวิจัยและพัฒนา</td><td>SOP 201-xx</td><td>6</td><td>3</td><td>3</td><td>11</td><td>14</td><td>12</td></tr><tr><td>สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>SOP 202-xx</td><td>7</td><td>7</td><td>0</td><td>22</td><td>29</td><td>39</td></tr><tr><td>สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน</td><td>SOP 203-xx</td><td>7</td><td>1</td><td>6</td><td>7</td><td>8</td><td>50</td></tr><tr><td>คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม</td><td>SOP 301-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>55</td><td>26</td></tr><tr><td>คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร</td><td>SOP 302-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>55</td><td>55</td><td>0</td></tr><tr><td>คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ</td><td>SOP 303-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>46</td><td>46</td><td>11</td></tr><tr><td>คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td><td>SOP 304-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>36</td><td>36</td><td>2</td></tr><tr><td>คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์</td><td>SOP 305-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>30</td><td>30</td><td>0</td></tr><tr><td>คณะศิลปศาสตร์</td><td>SOP 306-xx</td><td>0</td><td>0</td><td>0</td><td>65</td><td>65</td><td>26</td></tr><tr><td>รวม</td><td></td><td>71</td><td>60</td><td>11</td><td>402</td><td>462</td><td>484</td></tr></table>	หน่วยงาน	รหัส SOP ของหน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอทบทวน/ เสนอปรับปรุง	เสนอยกเลิก	ฉบับใหม่	รวม SOP	จำนวน WF	สำนักงานอธิการบดี	SOP 100-xx	2	2	0	4	6	14	กองกลาง	SOP 101-xx	10	8	2	7	15	1	กองคลัง	SOP 102-xx	6	6	0	5	11	39	กองนโยบายและแผน	SOP 103-xx	6	6	0	15	21	55	กองบริหารงานบุคคล	SOP 104-xx	20	20	0	30	50	25	กองพัฒนานักศึกษา	SOP 105-xx	7	7	0	13	20	45	กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	SOP 106-xx	0	0	0	0	0	68	กองบริหารทรัพยากรสารสนเทศ	SOP 107-xx	0	0	0	1	1	71	สถาบันวิจัยและพัฒนา	SOP 201-xx	6	3	3	11	14	12	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	SOP 202-xx	7	7	0	22	29	39	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	SOP 203-xx	7	1	6	7	8	50	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	SOP 301-xx	0	0	0	55	55	26	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	SOP 302-xx	0	0	0	55	55	0	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	SOP 303-xx	0	0	0	46	46	11	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	SOP 304-xx	0	0	0	36	36	2	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	SOP 305-xx	0	0	0	30	30	0	คณะศิลปศาสตร์	SOP 306-xx	0	0	0	65	65	26	รวม		71	60	11	402	462	484	
หน่วยงาน	รหัส SOP ของหน่วยงาน	จำนวน SOP เดิม	เสนอทบทวน/ เสนอปรับปรุง	เสนอยกเลิก	ฉบับใหม่	รวม SOP	จำนวน WF																																																																																																																																																					
สำนักงานอธิการบดี	SOP 100-xx	2	2	0	4	6	14																																																																																																																																																					
กองกลาง	SOP 101-xx	10	8	2	7	15	1																																																																																																																																																					
กองคลัง	SOP 102-xx	6	6	0	5	11	39																																																																																																																																																					
กองนโยบายและแผน	SOP 103-xx	6	6	0	15	21	55																																																																																																																																																					
กองบริหารงานบุคคล	SOP 104-xx	20	20	0	30	50	25																																																																																																																																																					
กองพัฒนานักศึกษา	SOP 105-xx	7	7	0	13	20	45																																																																																																																																																					
กองบริหารทรัพยากรมนุษย์	SOP 106-xx	0	0	0	0	0	68																																																																																																																																																					
กองบริหารทรัพยากรสารสนเทศ	SOP 107-xx	0	0	0	1	1	71																																																																																																																																																					
สถาบันวิจัยและพัฒนา	SOP 201-xx	6	3	3	11	14	12																																																																																																																																																					
สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	SOP 202-xx	7	7	0	22	29	39																																																																																																																																																					
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	SOP 203-xx	7	1	6	7	8	50																																																																																																																																																					
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม	SOP 301-xx	0	0	0	55	55	26																																																																																																																																																					
คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	SOP 302-xx	0	0	0	55	55	0																																																																																																																																																					
คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	SOP 303-xx	0	0	0	46	46	11																																																																																																																																																					
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	SOP 304-xx	0	0	0	36	36	2																																																																																																																																																					
คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	SOP 305-xx	0	0	0	30	30	0																																																																																																																																																					
คณะศิลปศาสตร์	SOP 306-xx	0	0	0	65	65	26																																																																																																																																																					
รวม		71	60	11	402	462	484																																																																																																																																																					

คำนิยม

ราชมงคลสุวรรณภูมิ

www.mutlsb.ac.th

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			และได้เผยแพร่ข้อมูลดังกล่าวในเว็บไซต์สำนักงานอธิการบดีเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามลิงก์ด้านล่างนี้ https://president.rmutsb.ac.th/ 	

ค่านิยม ราชมงคลสารณภูมิ

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 สำนักงานอธิการบดี ได้เสนอระเบียบวาระเข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในระเบียบวาระที่ 1.2.3 ของที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย	
3. กองบริหารงานบุคคล	3.4 พิจารณาการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วรับทราบความคืบหน้าการดำเนินงานการตอบข้อหารือเกี่ยวกับการใช้คำนำหน้านาม และมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล นำเรื่องนี้เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมครั้งถัดไป	รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์)/ รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง)/ หัวหน้างานกฎหมาย กองบริหารงานบุคคล	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 มีมติมอบรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ไปตรวจสอบว่าหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิด ชนิดใดที่สามารถใส่คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการได้หรือไม่ แล้วจึงทำความตกลงไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป ในการนี้ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ได้ตรวจสอบแล้วพบว่าไม่สามารถใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการทั้ง 6 ชนิดได้ จึงเห็นควรเสนอคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยกำหนดชนิดหนังสือราชการที่ต้องการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) พร้อมระบุเหตุผลและความจำเป็นในการขอใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ เพื่อกองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการจะได้ดำเนินการขอทำความตกลงไปยังปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม 2567 https://shorturl.asia/WG37S 2) ครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2567 https://shorturl.asia/dE4kb 3) ครั้งที่ 9/2567 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2567 https://shorturl.asia/i4KnN 4) ครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม 2567 https://shorturl.asia/i5Jrm 5) ครั้งที่ 11/2567 เมื่อวันที่ 20 พฤศจิกายน 2567 https://shorturl.asia/QxlOe 6) ครั้งที่ 12/2567 เมื่อวันที่ 18 ธันวาคม 2567

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
			<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล แจ้งว่า อยู่ระหว่างสอบถามข้อมูลไปยังรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน เพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับที่สำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3</u> รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ได้ให้ข้อเสนอแนะต่อ งานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว และอยู่ระหว่างประสานงานกับรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน อีกครั้ง ก่อนเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4</u> ประสานไปยังรองอธิการบดีทั้ง 2 ท่าน เรียบร้อยแล้ว และจะเสนอ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 ต่อไป รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.4	https://shorturl.asia/MLKBY 7) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 8) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt
	4.3 พิจารณาลักษณะการร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 4 ฉบับ มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ การจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยจริยธรรมฯ ตามที่เสนอ และมีมติ ดังนี้	กองบริหารงานบุคคล	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> 1. กองพัฒนานักศึกษา รับทราบมติที่ประชุมแล้ว และอยู่ระหว่างศึกษา (ร่าง) ข้อบังคับฯ ฉบับดังกล่าวร่วมกับกองบริหารงานบุคคล 2. กองบริหารงานบุคคลอยู่ระหว่างปรับแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ให้เป็นไปตามมติและจะเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	1. เห็นชอบข้อบังคับฯ ว่าด้วยจริยธรรมฯ จำนวน 3 ฉบับ คือ (1) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนายกสภามหาวิทยาลัย กรรมการสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. ให้รวมกับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. (2) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. และ (3) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2. มอบรองอธิการบดี (ผศ.สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยประมวลจริยธรรมของนักศึกษา		<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> อยู่ระหว่างเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณา	

คำขวัญ ราชภัฏสุราษฎร์ธานี

www.rmutsb.ac.th

Responsibility

มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity

มีความร่วมมือ ร่วมใจเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart

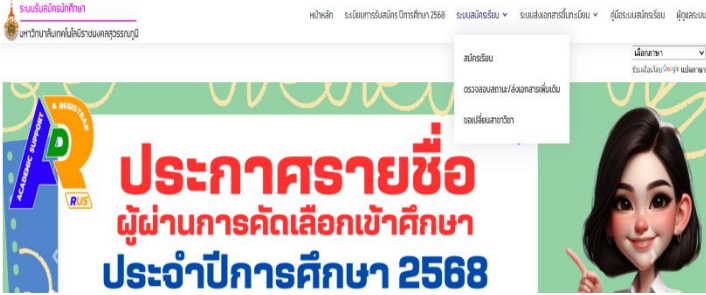
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 3. มอบกองบริหารงานบุคคลเสนอวาระเข้าที่ ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของ มหาวิทยาลัย (ก.บ.ม.) พิจารณาก่อนนำเข้าที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ในหลักการต่อไป			
4. รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)	1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติ ราชการของบุคลากร (HRD) <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้ มอบรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) ดำเนินการปรับปรุงการ ประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) โดยเห็นควรให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุง การประเมินผลฯ ตามข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ และให้นำผลการดำเนินงานมา รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยเป็นวาระสืบเนื่องทุกเดือน	รองอธิการบดี (ผศ.ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ)	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> กองบริหารงานบุคคล ได้จัดทำรายงานความคืบหน้าการดำเนินการ ปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) เสนอต่อที่ประชุมแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง <u>วาระที่ 3.4</u> <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แจ้งว่า ได้ดำเนินการประชุมกับผู้รับผิดชอบ และจัดทำคำสั่งฯ เพื่อดำเนินการกำหนดค่าคะแนนการประเมินผลปฏิบัติราชการ ของสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว (ตามคำสั่งฯ ที่ 395/2568 ลงวันที่ 14 มีนาคม 2568)	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz 2) ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันพุธที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 https://shorturl.asia/RcwFt

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
5. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	1.2.7 รายงานแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : รับทราบ และเห็นควรให้ถอนวาระนี้ไปก่อน เนื่องจากเป็นการพิจารณาแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย และเห็นควรมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศนำเรื่องนี้ไปเสนอผ่านรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ที่กำกับ พิจารณาก่อนแล้วจึงนำมาเสนอที่ประชุมพิจารณาอีกครั้ง	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ แจ้งว่าอยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย ตามที่คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ความเห็น และจะได้นำเสนอแผนต่อรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ก่อนนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 อยู่ระหว่างนำเสนอแผนต่อรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพื่อพิจารณา	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz
	1.2.8 รายงานการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : รับทราบ และเห็นควรให้ถอนวาระนี้ไปก่อน เนื่องจากมีการขอเปลี่ยนแปลงงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe และเปลี่ยนไปใช้บริการโปรแกรม Foxit PDF Editor ที่ได้รับการสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ทั้งนี้ ที่ประชุม	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้ดำเนินการจัดทำหนังสือถึงหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย เพื่อทำการสำรวจการใช้งานโปรแกรม ลิขสิทธิ์ Adobe เมื่อวันที่ 27 มกราคม 2568 และขณะนี้อยู่ระหว่างการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ผลการประเมิน โดยสำนักวิทยบริการฯ จะจัดประชุมหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อสรุปผลและรายงานมหาวิทยาลัยต่อไป	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
	มีข้อเสนอแนะให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศไปหารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และคณะ ทั้ง 6 คณะ ตามที่คณะกรรมการเสนออีกครั้ง		รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 ผลสำรวจการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe จากแบบสอบถามจากทุกหน่วยงานผ่านช่องทางบันทึกข้อความ ตั้งแต่วันที่ 27 มกราคม – 10 กุมภาพันธ์ 68 และจากนักศึกษาทุกคนผ่านช่องทางE-mail มหาวิทยาลัย วันที่ 30 มกราคม 2568 มีผู้ตอบแบบสอบถามรวม 4 ศูนย์พื้นที่ จำนวนทั้งสิ้น 265 คน การใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe จากระบบบริหารจัดการ Cloud มีสถิติการใช้บริการทั้งหมด 617 License สำนักวิทยบริการฯ ได้สืบราคาจากหลายบริษัท และมีบริษัท Adobe เสนอราคาให้กับ มหาวิทยาลัย โดยเงื่อนไขต้องมีการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมแล้ว ซึ่งตอนนั้นมหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม และสามารถจัดซื้อลิขสิทธิ์ Adobe สำหรับการศึกษา License ละ 235 บาท (ไม่รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม) ซึ่งต่ำกว่าที่มหาวิทยาลัยใช้อยู่ปัจจุบัน รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสิบเนื่อง วาระที่ 4.4	

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
6. กองกลาง	4.1 พิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชมงคล มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย : ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติเห็นชอบการปรับอัตราค่าเช่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กองกลาง ประสานไปยังผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เพื่อหารือร่วมกันในการพิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชมงคล โดยด่วน	กองกลาง	รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1 กองกลาง ได้ประสานหารือกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แล้ว และได้เสนอขออนุญาตมหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญา ซึ่งอยู่ระหว่างให้งานกฎหมายและนิติการ ให้ความเห็น รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2 กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขออนุญาตมหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญา โดยผ่านงานกฎหมายและนิติการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุญาตบอกเลิกสัญญา และกองกลางได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือบอกเลิกสัญญาไปยังผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้ว รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 3 กองกลาง ได้จัดทำหนังสือขออนุญาตมหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญา โดยผ่านงานกฎหมายและนิติการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุญาต รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 4 กองกลาง ได้จัดทำวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 ในวันพุธที่ 19 มีนาคม 2568 เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏอยู่ในวาระสืบเนื่อง วาระที่ 3.3	จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz

หน่วยงาน/ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย	ระเบียบวาระที่/มติที่ประชุม	ผู้รับผิดชอบ/ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ	ผลการปฏิบัติตามมติที่ประชุม	หมายเหตุ
7. สำนักส่งเสริม วิชาการและงาน ทะเบียน	4.6 พิจารณาให้ความเห็นชอบการเปลี่ยน คณะ เปลี่ยนสาขาวิชา และเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ ของผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ <u>มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย :</u> ที่ประชุมพิจารณาแล้ว และเห็นควรมอบรอง อธิการบดี รองอธิการบดี (ผศ.สุวุฒิ ตุ่มทอง) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และสำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนร่วมกันพิจารณา หาหรือแนวทางหรือวิธีการในการเปลี่ยนคณะ เปลี่ยนสาขาวิชา และเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ของผู้สมัคร เข้าศึกษาต่อ รวมทั้งพิจารณาในเรื่องของกฎหมาย ด้วยว่าขัดต่อระเบียบหรือกฎหมายใดหรือไม่ และ นำกลับมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง	สำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน	<u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 1</u> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน แจ้งว่าอยู่ระหว่าง ดำเนินการในระบบรับสมัคร <u>รายงานตามมติฯ ครั้งที่ 2</u> สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ผู้สมัครเข้าศึกษาต่อ สามารถดำเนินการเปลี่ยนศูนย์พื้นที่ คณะ สาขาวิชา ได้ด้วยตนเองในระบบรับสมัคร  และสามารถเข้าถึงคู่มือการขอเปลี่ยนสาขาได้จาก QR code นี้ 	จากการประชุมคณะกรรมการ บริหารมหาวิทยาลัย 1) ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันพุธที่ 22 มกราคม 2568 https://shorturl.asia/JdAuz

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่องจากที่ประชุม กกบห.)

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาการติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (เรื่องสืบเนื่อง - เรื่องค้างพิจารณา จากที่ประชุม กกบห.) ที่ประชุมมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ 4.5 พิจารณาแต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาเสนอแก้ไขและปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ว่าด้วยการจ่ายเงินค่าตอบแทนสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งผู้บริหารจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงว่า ผมเสนอเรื่องนี้เข้าที่ประชุมและท่านอธิการบดีได้สั่งการให้ทางคณะไปประชุมหารือ ไม่ทราบว่าตอนนี้คณะประชุมและได้ผลเป็นอย่างไร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านใดเป็นประธาน

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กล่าวชี้แจงว่า ผมจำได้ว่าได้มีการหารือกันในที่ประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ต้องมีประธานนัดประชุม คือ ถ้าไม่เรียกประชุมทางคณะจะดำเนินการประชุมได้อย่างไร

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ได้สอบถามผู้อำนวยการกองคลังเพิ่มเติมว่า ได้มีการนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการเงินและทรัพย์สิน หรือไม่

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เป็นเรื่องรุดประจำตำแหน่ง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ มอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กลับไปหารือกันอีกครั้ง และนำมาเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) เป็นประธานการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาข้อสรุป และนำผลการดำเนินงานมารายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งถัดไป

ระเบียบวาระที่ 1.1.1 การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสนับสนุน

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า การปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสนับสนุน ท่านใดเป็นผู้ดูแล ขอให้เร่งดำเนินการเรื่องนี้ เพราะการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) สายวิชาการและสายสนับสนุนต้องสอดคล้องกัน เรื่องนี้แจ้งมาตั้งแต่รับตำแหน่งใหม่ ๆ จนตอนนี้จะครบวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปีแล้ว

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นควรมอบรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) และกองบริหารงานบุคคลดำเนินการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติราชการของบุคลากร (HRD) ของบุคลากรสายสายสนับสนุนโดยด่วน และรายงานผลการดำเนินการให้ที่ประชุมทราบต่อไป

ระเบียบวาระที่ 1.2.7 รายงานแผนการดำเนินงานการใช้งานปัญญาประดิษฐ์ (AI) ในการให้บริการของมหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) เพิ่มเติมว่า ทราบเรื่องแล้วใช้หรือไม่ รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า ทราบเรื่องแล้ว และได้เชิญสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาหารือเรื่องของแผน มีการปรับเล็กน้อย และจะรายงานต่อที่ประชุมในครั้งถัดไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า วาระติดตามเรื่องที่ค้าง ฝ่ายเลขฯ จะติดตามเรื่องที่ค้างอยู่ไปจนกว่าจะดำเนินการเสร็จสิ้น

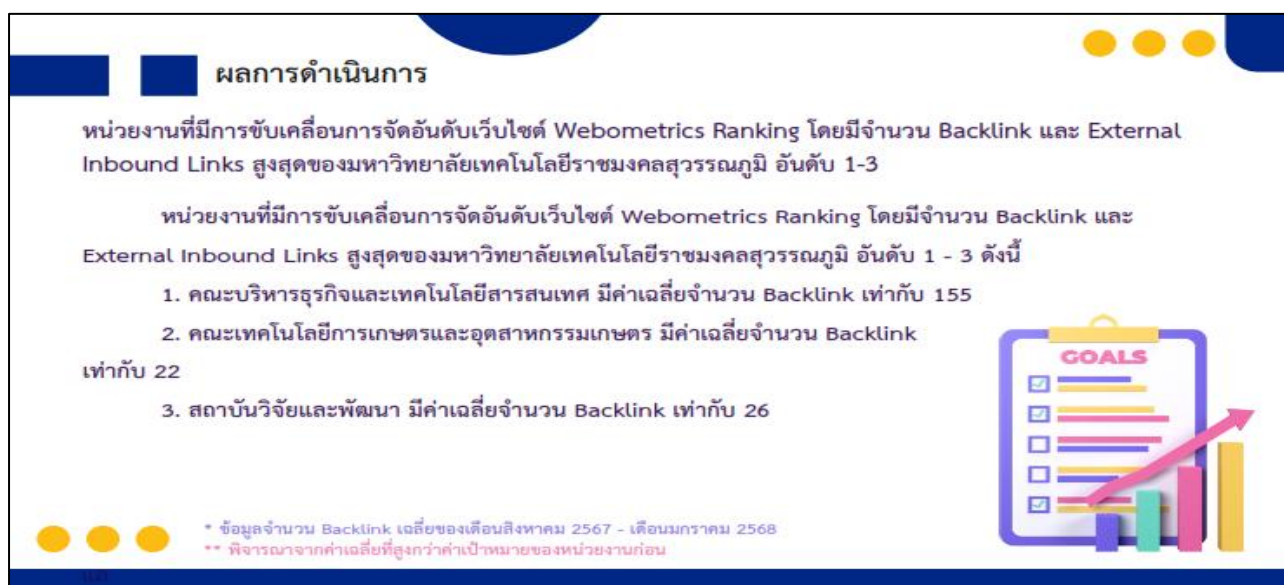
มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และเห็นความชอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ รายงานผลการดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งถัดไป

3.2 รายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ตามเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ พ.ศ. 2565 - 2584 ซึ่งได้มอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนพัฒนาผลการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ของมหาวิทยาลัย และรายงานผลความก้าวหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจึงขอรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำปีเดือนกุมภาพันธ์ 2568 พร้อมทั้ง ได้นำเสนอข้อมูลการถ่ายทอดองค์ความรู้ในเรื่องของ Backlink และ External Inbound Links เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการกำหนดค่าเป้าหมายในการขับเคลื่อน การจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World University

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัย นระมาตย์) รายงานหน่วยงานที่มีการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking จำนวน 1 -3 อันดับ รายละเอียดตามรูปภาพด้านล่างนี้



ผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities



เนื่องจากมีบุคลากรสายวิชาการเข้ามาใหม่ ยังไม่มีบัญชี Google Scholar จึงทำให้จำนวนบัญชี มีน้อยกว่าจำนวนบุคลากร

<https://e-profile.rmutsb.ac.th/>

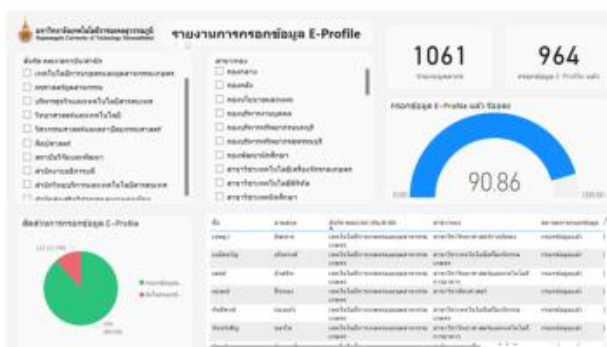


เนื่องจากบุคลากรไม่ได้เข้ามาอัปเดตจำนวนการอ้างอิงจาก Google Scholar ทำให้จำนวนอ้างอิงรวมไม่มีการเปลี่ยนแปลง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า แสดงว่ารองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ได้รับฟังมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ให้จัดทำ Slide เพียง 1 page ท่านก็ทำมาเป็นระบบเดิม คราวหน้าท่านต้องสรุปมาเพียง 1 page

ผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities



<https://e-profile.rmutsb.ac.th/>

ลำดับ	หน่วยงาน	จำนวนบุคลากร			คิดเป็นร้อยละ
		ทั้งหมด	กรอกแล้ว	ไม่ได้กรอก	
1	คณะครูสาครบุรีอุตสาหกรรม	68	68	0	100.00
2	คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร	77	75	2	97.40
3	คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	196	196	0	100.00
4	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	131	131	0	100.00
5	คณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์	157	157	0	100.00
6	คณะศิลปศาสตร์	107	107	0	100.00
7	สถาบันวิจัยและพัฒนา	21	21	0	100.00
8	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	32	32	0	100.00
9	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	43	43	0	100.00
10	สำนักงานอธิการบดี	229	109	120	47.60

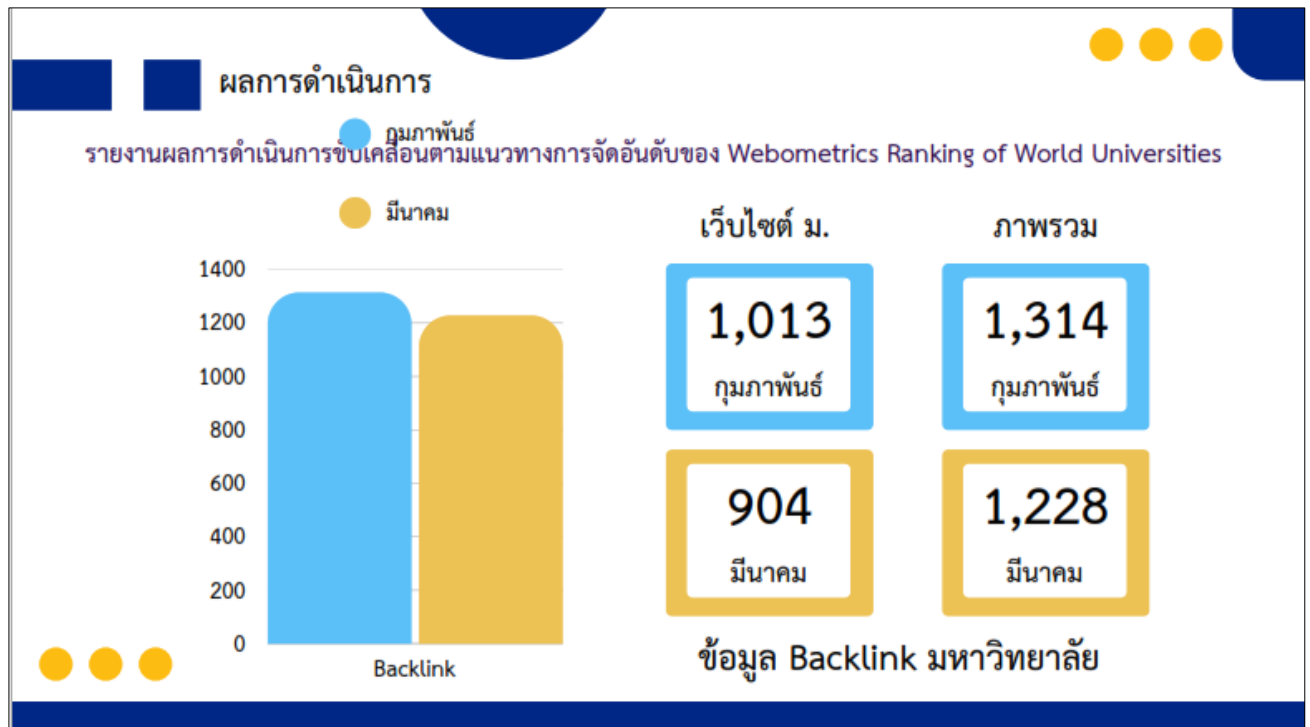
ข้อมูล ณ วันที่ 18 มีนาคม 2568

คำนิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutsb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบ
ต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และความคิดทางอารมณ์



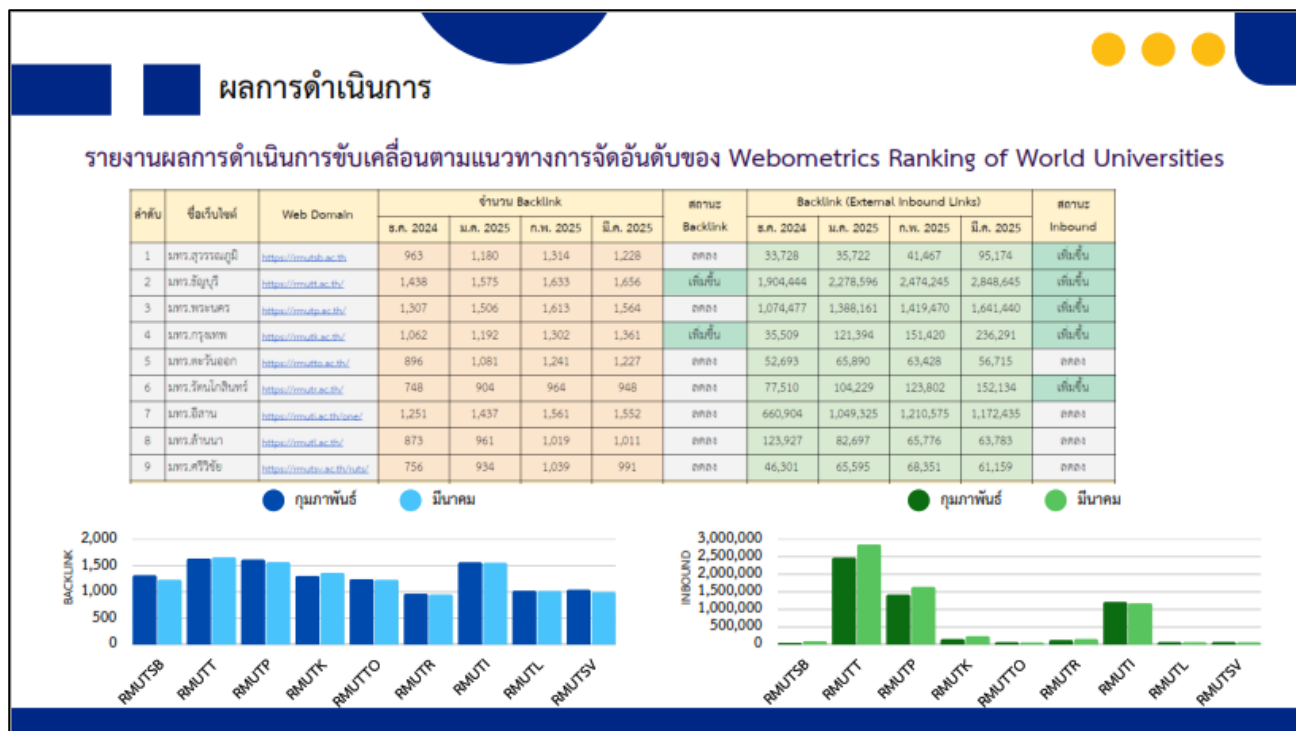
รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) กล่าวรายงานว่า ในส่วนภาพรวมของ Backlink จากเดือนกุมภาพันธ์ 2568 มีจำนวน 1,013 Backlink เดือนมีนาคม 2568 ลดลงเหลือ 904 Backlink ส่วนภาพรวมของมหาวิทยาลัยทั้งหมด จะอยู่ที่ 1,228 Backlink

ผลการดำเนินการ

รายงานผลการดำเนินการขับเคลื่อนตามแนวทางการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities

ลำดับ	ชื่อเว็บไซต์	Web Domain	พ.ค. 2024		ส.ค. 2024		ส.ค. 2025		ก.พ. 2025		มี.ค. 2025		สถานะ Backlink
			Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	Backlink	Inbound Links	
1	เว็บไซต์มหาวิทยาลัย	www.muts.ac.th	481	8,142	677	9,201	912	10,785	1,013	14,040	904	21,311	ปกติ
2	คอมพิวเตอร์อุตสาหกรรม	www.muts.ac.th	4	843	5	814	5	1,098	5	1,134	6	896	ดีขึ้น
3	คอมพิวเตอร์และการเกษตรอุตสาหกรรมเกษตร	www.muts.ac.th	24	24	28	29	35	36	36	37	39	40	ดีขึ้น
4	คอมพิวเตอร์ธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ	www.muts.ac.th	143	14,054	134	14,220	119	14,186	122	14,060	130	15,723	ดีขึ้น
5	คอมพิวเตอร์และเครือข่าย	www.muts.ac.th	18	4,205	19	5,230	18	5,382	18	5,485	19	47,972	ดีขึ้น
6	คอมพิวเตอร์และเครือข่ายสารสนเทศ	www.muts.ac.th	7	4,957	11	2,215	10	2,052	10	777	11	2,853	ดีขึ้น
7	คอมพิวเตอร์และเครือข่าย	www.muts.ac.th	5	825	5	803	4	784	3	197	4	202	ดีขึ้น
8	สาขาวิชาคอมพิวเตอร์	www.muts.ac.th	29	1,340	27	1,089	29	1,285	29	3,572	29	6,002	คงที่
9	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	www.muts.ac.th	23	44	24	43	23	36	23	36	22	36	ปกติ
10	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	www.muts.ac.th	6	35	5	26	5	27	34	77	42	87	ดีขึ้น
11	สำนักส่งเสริมวิชาการ	www.muts.ac.th	2	5	2	5	2	4	2	5	2	6	คงที่
12	กองกลาง	www.muts.ac.th	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	คงที่
13	กองคลัง	www.muts.ac.th	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	คงที่
14	กองบริหารงานทั่วไป	www.muts.ac.th	12	14	12	13	6	7	6	7	7	8	ดีขึ้น
15	กองบริหารงานทั่วไป	www.muts.ac.th	6	16	6	16	6	21	7	22	7	20	คงที่
16	กองบริหารงานทั่วไป	www.muts.ac.th	3	5	4	7	3	6	3	6	3	6	คงที่
17	กองบริหารงานทั่วไป	www.muts.ac.th	3	28	3	16	2	12	2	11	2	11	คงที่
18	กองบริหารงานทั่วไป	www.muts.ac.th	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	คงที่
รวม			767	34,538	963	33,728	1,180	35,722	1,314	41,467	1,228	95,174	ปกติ

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) รายงานเพิ่มเติมว่า ในส่วนของ Inbound Links ในภาพรวมดีขึ้น โดยหน่วยงานที่ผลงานหรือผลการขับเคลื่อนฯ ดีเด่นในรอบเดือนมีนาคม 2568 คือ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อยู่ที่ 47,972 รองลงมาเป็นคณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ที่ 15,723 ส่วนรูปภาพด้านล่างเป็นสถานะของทั้ง 9 ราชมงคล ที่สถานะลดลงส่วนใหญ่เป็นสถานะของ Backlink ส่วน Inbound เพิ่มขึ้น



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบรายงานความก้าวหน้าผลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking ประจำเดือนมีนาคม 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ลิงค์รายงานฯ <https://shorturl.asia/EFatC>

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย รับทราบ และในการประชุมครั้งถัดไปมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศจัดทำข้อมูลรายงานผลการขับเคลื่อนฯ เพียง 1 page

3.3 พิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชมงคล

จากการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2568 เมื่อวันที่ 22 มกราคม 2568 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบการปรับอัตราค่าเช่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และมอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) กองกลางประสานไปยังผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เพื่อหารือร่วมกันในการพิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชมงคล โดยด่วน นั้น

กองกลาง ได้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ชาญชัย ชูทุ่งยอ) เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำหนังสือขออนุญาตมหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญาโดยผ่านงานกฎหมายและนิติการ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยพิจารณาอนุญาตบอกเลิกสัญญา กองกลางได้ดำเนินการจัดส่งหนังสือบอกเลิกสัญญาไปยังผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งผู้ประกอบการประสงค์ต่อสัญญาและยินดีปรับค่าเช่าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด จำนวน 6 ราย และไม่ประสงค์ต่อสัญญา จำนวน 1 ราย ดังนี้

ที่	ผู้ประกอบการ	ขนาดพื้นที่	ค่าเช่า/เดือน (เดิม)	ค่าเช่า/เดือน (ใหม่ ตรม.ละ 125 บาท)	ประสงค์
1	นางสาวจอย ยาดี ลีอศที่ 1-5	251.64 ตรม.	10,125 บาท	31,455 บาท	ต่อสัญญา ยินดีปรับค่าเช่าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
2	นางสาวศศิธร แสงสุขลีอศที่ 6-8	140.40 ตรม.	5,625 บาท	17,550 บาท	ต่อสัญญา ยินดีปรับค่าเช่าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3	นายสาธิต สีนวนสกุลลีอศที่ 9-11	144 ตรม.	5,775 บาท	18,000 บาท	ต่อสัญญา ยินดีปรับค่าเช่าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
4	นางสาวศศิธร แสงสุขลีอศที่ 12-13	93.60 ตรม.	3,750 บาท	11,700 บาท	ต่อสัญญา ยินดีปรับค่าเช่าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
5	นางสาวพรารินทร์ สาขา ลีอศที่ 14	46.80 ตรม.	1,875 บาท	5,850 บาท	ต่อสัญญา ยินดีปรับค่าเช่าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
6	นายไพรัตน์ จันทมูลลีอศที่ 15-16	93.60 ตรม.	3,750 บาท	11,700 บาท	ต่อสัญญา ยินดีปรับค่าเช่าตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด
7	นายวันดี กล่อมสังข์เจริญ (ร้านต้นไม้)	1,120.25 ตรม.	16,400 บาท	140,031.25 บาท	ไม่ต่อสัญญา

ในการนี้ กองกลางขอเสนอคณะกรรมการพิจารณา

1. พิจารณาต่อสัญญาผู้ประกอบการรายเดิม
2. พิจารณาเปิดรับสมัครคัดเลือกผู้ประกอบการ

ทั้งนี้ คณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแล้วมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้
 ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้ผ่านงานกฎหมายและนิติการมาแล้วใช่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า ได้ให้งานกฎหมายและนิติการช่วยพิจารณาแล้ว
 ซึ่งปัจจุบันนี้ ทั้ง 7 ร้าน ได้หมดสัญญาเช่าไปเมื่อปลายปีที่แล้ว และขอให้ผู้อำนวยการกองกลางให้ข้อมูลเพิ่มเติม

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) รายงานว่า กองกลางได้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) และได้ข้อสรุปร่วมกันว่า มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการบอกเลิกสัญญาเช่าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากหน่วยงานกฎหมายและนิติการ ทั้งนี้ กองกลางได้จัดทำหนังสือแจ้งไปยังผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้วซึ่งล่าสุด ผู้ประกอบการจำนวน 6 รายได้ยื่นคำร้องขอต่อสัญญาเช่า พร้อมทั้งยอมรับอัตราค่าเช่าใหม่ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ตามรายละเอียดในตารางแนบท้าย) ส่วนผู้ประกอบการรายที่ 7 ไม่ได้ประสงค์จะต่อสัญญา

ประธานที่ประชุมได้ตั้งข้อสังเกตว่า ในกรณีนี้สามารถดำเนินการต่อสัญญาเช่าตามอัตราค่าเช่าใหม่ได้เลยหรือไม่ เนื่องจากสัญญาเดิมได้สิ้นสุดลงแล้ว หรือควรดำเนินการจัดให้มีการประมูลใหม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ได้หารือกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) แล้วในประเด็นดังกล่าวแล้ว และผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีนี้เป็นเรื่องของสัญญาทางแพ่ง เมื่อมีการปรับเปลี่ยนอัตราค่าเช่า และยังมีผู้เช่ารายเดิมแสดงความประสงค์จะเช่าพื้นที่ จึงเห็นว่า มหาวิทยาลัยสามารถเรียกเก็บค่าเช่าตามอัตราใหม่ได้ โดยไม่จำเป็นต้องดำเนินการประกาศหรือเปิดประมูลใหม่

ประธานที่ประชุมได้สอบถามเพิ่มเติมไปยังหัวหน้างานกฎหมายและนิติการ

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร) ชี้แจงว่า ตามสัญญาได้ระบุไว้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถสงวนสิทธิ์ในการปรับเพิ่มหรือลดค่าเช่าได้ จึงสามารถใช้ข้อสัญญาดังกล่าวในการต่อสัญญาได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่เหมือนกับกรณีของร้านผ่องพรรณใช่หรือไม่ เนื่องจากร้านผ่องพรรณมหาวิทยาลัยเอาพื้นที่คืนถูกต้องหรือไม่ ส่วนกรณีนี้ทางผู้เช่ามีหนังสือถึงมหาวิทยาลัยเพื่อขอความวิงวอน แต่สัญญาควรแก้ไขหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชาญชัย ชูทุ่งยอ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สัญญาส่วนใหญ่ลื้อมาจากระเบียบสำนักนายกฯ แต่ว่าจะเพิ่มในส่วนของค่าเช่า

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มีข้อความเรื่องของการเช่าช่วงต่อ เดิมมีใช่หรือไม่

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ส่วนใหญ่จะอยู่ในสัญญาฉบับแรกของการทำสัญญา อย่างเช่น สมมติว่าทำสัญญากับร้านผ่องพรรณครั้งแรกจะมีข้อความดังกล่าวติดออก

ประธานที่ประชุมได้ให้ข้อสังเกตว่า ไม่ควรให้มีกรณีให้ผู้เช่ารายเดิมได้รับสิทธิ์เช่าพื้นที่ในอัตราค่าเช่าต่ำ แล้วนำไปให้ผู้เช่าช่วงในอัตราที่สูงขึ้นเพื่อแสวงหาผลประโยชน์ส่วนต่าง ทั้งนี้ หากผู้เช่าไม่สามารถประกอบกิจการได้อย่างประสบความสำเร็จ ก็ควรคืนพื้นที่ให้กับมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการสรรหาผู้เช่ารายใหม่ต่อไป

หัวหน้างานกฎหมายและนิติการ (นางสาวรัชตวรรณ ลุนาบุตร) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากในสัญญาเขียนว่าเช่าช่วงได้ ถ้ามหาวิทยาลัยอนุญาต ต้องมาขออนุญาตกับมหาวิทยาลัยก่อนจะเช่าช่วง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้ผู้เช่าช่วง ส่วนรายที่ 7 มีประเด็น คือ ทำการค้าขายต้นไม้ แต่ค่าเช่า 140,031.25 บาท เป็นผม ๆ ก็ไม่ต่อสัญญา ท่านต้องไปวิเคราะห์ด้วยว่าเป็นพื้นที่ในส่วนของอาคารหรือพื้นที่โล่ง ท่านเก็บค่าเช่าในเรทอัตราของอาคารหรือไม่ ต้องให้ความเป็นธรรมกับทางผู้เช่าด้วย กองกลางต้องวิเคราะห์เรื่องนี้ให้ดี ไม่ใช่ใช้เรท 125 บาท ทุกพื้นที่ ท่านต้องไปวิเคราะห์ว่า หากเป็นพื้นที่เปล่าจะใช้เรทราคาเท่าใด เดิมร้านนี้มีค่าเช่าจำนวนเท่าใด

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ให้ข้อมูลว่า เดิมราคา 16,400 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จากเดิม 16,400 บาท ปรับเป็นราคา 140,031.25 บาท ไม่มีใครมาเช่าแน่นอน และพื้นที่เป็นพื้นที่โล่ง เป็นเพียงธรรมดาชั้นเดียว ไม่มีอาคาร และทางผู้เช่าขายได้หรือไม่ เนื่องจากเศรษฐกิจแบบนี้คนทำมาหากินลำบาก และร้านนี้ยังอยู่หรือไม่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ชี้แจงว่า ผู้เช่าทั้ง 6 ราย ที่ได้รับความเห็นชอบในการต่อสัญญา เป็นผู้ลงทุนปรับปรุงพื้นที่ด้วยตนเอง และหากมีมติที่ประชุมให้ใช้เรทอัตราค่าเช่าไม่เท่ากับ 125 บาท/ตร.ม./เดือน ได้ ทางกองกลางจะจัดทำข้อมูลรูปแบบพร้อมตัวเลขเสนอคณะกรรมการบริหารอีกครั้ง เพื่อพิจารณาให้เกิดความเหมาะสมและไม่เกิดความเหลื่อมล้ำ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หาก 6 ราย ลงทุนเอง และเงื่อนไขอาคารเป็นของมหาวิทยาลัยเมื่อสิ้นสุดสัญญา มหาวิทยาลัยคิดในอัตราค่าเช่าตามที่เสนอ แต่หากเป็นร้านต้นไม้ คิดเรทที่ต่ำกว่าอาจจะมีปัญหา มีทางออกให้ร้านนี้หรือไม่

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตอนนี้เท่าที่พิจารณาตามหลักเกณฑ์อัตราค่าเช่าพื้นที่เปล่ายังไม่มีเรทอัตราที่กำหนด มีแต่พื้นที่อาคาร เพราะฉะนั้นจะขอกลับไปหารือกันอีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากมหาวิทยาลัยต้องอยู่คู่กับชุมชนด้วย

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า พื้นที่ร้านนี้ค่อนข้างใช้พื้นที่พอสมควร เนื่องจากเป็นร้านขายต้นไม้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า แต่สัญญาต้องแจ้งว่าสามารถลดพื้นที่ได้เมื่อมหาวิทยาลัยต้องการ สามารถคืนพื้นที่เมื่อใดก็ได้ที่มหาวิทยาลัยต้องการ ร้านนี้คิดต่อตารางเมตรละเท่าใด

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ร้านนี้คิดในเรทอัตรา 125.- บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากเป็น Open จะคิดเรทอัตราค่าเช่าเท่าใด

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เวลาให้เข้าพื้นที่ แต่ละพื้นที่หากกำหนดเป็นโซน แต่ละโซนอัตราค่าเช่าไม่เท่ากัน กรณีที่ท่านอธิการบดีกล่าว คือ หากขายอาหารในโซนที่ขายอาหารกัน อาจจะกำหนดราคาเป็นตารางเมตรสูงได้เพราะทำเงินได้ แต่ในโซนขายต้นไม้ใช้พื้นที่มากพอสมควร แต่ผลกำไรที่ได้น้อยมาก เราควรกำหนดเป็นพื้นที่ว่าโซนนี้จะให้เขาทำอะไร ขายอะไร ในโซนนั้น ๆ ค่าเช่าก็จะแตกต่างจากโซนอื่น แต่ถ้าเป็นโซนเดียวกันค่าเช่าก็จะเท่ากัน แต่หากต่างโซนกันค่าเช่าแตกต่างกันได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากอยู่ในโซนต้นไม้ ท่านคิดว่าประมาณเท่าใด เปิดแบบ Open ไม่มีเครื่องปรับอากาศ

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมไม่ทราบเรื่องราคาหรือการคำนวณราคา แต่วิธีการคือ การแยกพื้นที่ให้ค่าเช่าต่างกัน โดยการกำหนดโซนให้กับทางผู้เช่า

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า อาจจะเป็นปัญหาในอนาคตหรือไม่ สมมุติ ตรม.ละ 20 บาท ส่วนใหญ่จะเป็นเรทอัตราค่าเช่าต่อวัน

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากให้ขายต้นไม้ก็คือ กำหนดโซนต้นไม้ในราคาที่ต่ำ แต่ห้ามขายอย่างอื่น ผู้เช่าโซนต้นไม้คือขายต้นไม้เพียงอย่างเดียว

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า มีเจ้านี่เพียงเจ้าเดียวที่เช่าทั้งพื้นที่ และให้ความเห็นว่า เดิมมหาวิทยาลัยได้เชิญชวนมาเริ่มต้นตั้งแต่แรก จึงได้แจ้งไปว่าคณะกรรมการจึงยังไม่กล้าตัดสินใจที่จะไปใช้เรทอื่น เพราะยังไม่มีการจัดโซนที่ชัดเจนตามที่ท่านรองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) ให้ความเห็น จึงต้องใช้เรทเดียวกันไปพลางก่อน ซึ่งตอนนี้อยู่ระหว่างจัดทำประกาศหาผู้เช่า

ประธานที่ประชุมสอบถามว่า รายที่ 7 จะออกพื้นที่เมื่อใด

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า แจ้งว่าจะทยอยขายของให้เหลือน้อยที่สุดแล้วจะรีบย้ายออก ประมาณสิ้นเดือนเมษายน 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านจะปรับเรทอัตราค่าเช่าหรือไม่ หากท่านปรับเรทให้ตัดสินใจเลยว่าจะใช้เรทอัตราเท่าใดหากเป็นโซนต้นไม้แบบโอเพ่นไม่มีเครื่องปรับอากาศ เพื่อทางร้านจะเปลี่ยนใจหรืออาจจะลดจำนวนพื้นที่น้อยลง แต่ยังคงขายอยู่

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า ขอลกลับไปทำข้อมูลแบ่งเป็นโซน เพื่อขออนุญาตมหาวิทยาลัยพิจารณาเห็นว่าโซนนี้คือโซนต้นไม้ และเสนอเรทอัตราค่าเช่ามาเสนออีกครั้ง

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากเป็นหนึ่งในพันธกิจของตลาดราชมงคล ฝากเรื่องนี้ด้วย และให้นำเข้าที่ประชุมในครั้งถัดไป ทั้งนี้ ให้ไปหารือกับทางร้านก่อนอาจจะใช้วิธีทยอยขายไปก่อนได้หรือไม่ และแจ้งว่ามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างหาทางออกให้อีกครั้ง

ผู้อำนวยการกองกลาง (นายภูริทัต อยู่สบาย) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากเป็นเรทเดิมคิดเป็นต่อตรม. อยู่ที่ 14.64 บาท ของร้านต้นไม้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากปรับเป็น 20 บาท/ตรม. ทางผู้เช่าไหวหรือไม่ หรืออาจจะลดจำนวนพื้นที่ลง เนื่องจากตอนนี้ผู้เช่าวางต้นไม้ไปเรื่อย

รองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ให้ความเห็นว่า อาจจะจัดใหม่ แต่หากทางผู้เช่ารู้ราคาไม่ไหว ก็อาจจะลดพื้นที่ลง และหาผู้เช่ารายใหม่เข้ามาเสริมในพื้นที่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หากกำหนดเป็นเรทอัตราที่ 15 บาท/ตรม. เป็นโซนต้นไม้ ซึ่งกำไรไม่มาก

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า ควรกำหนดเรทในราคาต่ำ เพื่อหาผู้เช่าให้ได้ก่อน เนื่องจากตอนนี้มหาวิทยาลัยมีผู้เช่าอยู่เพียงรายเดียว ยังไม่ได้หาผู้เช่ารายอื่น และผู้ที่จะมาค้าขายต้นไม้มีอยู่เล็กน้อย เพียงใด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มอบผู้อำนวยการกองกลางไปติดตารางตลอดแนว โดยให้เช่าเป็นล็อต ๆ ละ กี่ ตรม. และกำหนดให้เหมาะสม เป็นโซนต้นไม้และของตกแต่งบ้าน ส่วนอีกด้านหนึ่งเป็นโซนขายอาหาร

รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ให้ความเห็นว่า ไม่ทราบราคาที่แน่นอน แต่ถ้าให้คิดเป็นล็อต อาจจะกำหนดเป็นล็อตละ 2,000 บาท/เดือน หรือ 3,000 บาท/เดือน และผู้เช่าบางรายอาจจะเช่า 2 – 3 ล็อตก็ได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรใช้เรทราคาเท่าใด เพื่อที่จะไปแจ้งผู้เช่า ทางผู้เช่าจะได้เช่าต่อ และหาผู้เช่ารายใหม่มาเพิ่มเติม

คณบดีคณะศิลปศาสตร์ (นายสัมพันธ์ สุกใส) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากพิจารณาจากเรทของร้านค้า ขึ้นมาประมาณ 3 เท่า หากไม่ให้เป็นประเด็น ควรจะคำนวณว่าจาก 14 บาท ควรจะขึ้นอีกสักเท่าใด เพื่อให้เป็นไปตามสัดส่วนเหมือนล๊อคของร้านค้าทั่วไปจะได้ไม่เป็นปัญหา แล้วก็แบ่งพื้นที่ให้เป็นล๊อคเหมือนที่รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) แจ้งข้างต้น ทางผู้เช่าจะเช่าก็ล๊อคก็คิดเรทอัตราตามตารางเมตรที่ผู้เช่าพอใจ

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เสนอเรทอัตรา ตารางเมตรละ 50 บาท เนื่องจากคิดเป็นประมาณ 3 เท่าตัว หากเป็นเรทอาคาร คือ 125 บาท/ตรม./เดือน หากเป็น open air คิดในเรทอัตรา 50 บาท/ตรม./เดือน

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่า ควรจะแยกเรทอาคารกับที่ดิน โดยทั่วไปอย่างเช่นที่ของราชพัสดุจะตีสถานที่เช่าออกเป็น 3 ชั้น ชั้น 1 – 3 ขึ้นอยู่กับว่าใช้เรทชั้นใด หากทำเลนี้ดี ชั้น 1 หรือควรใช้ชั้น 2 หรือชั้น 3 ให้มีความแตกต่างกันไปตามเรท ซึ่งผมยังไม่ทราบว่าพื้นที่สนามหญ้าหรือว่าอยู่ในอาคาร

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า open air ไม่มีอาคาร

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่า เป็นพื้นที่เช่าที่ดินเปล่า ซึ่งอัตราจะมีความแตกต่างกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า จึงได้กำหนดเรทอัตราอยู่ที่ 50 บาท

คณบดีคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธงชัย อรัญชัย) ให้ความเห็นว่า ผมขอเสนอว่า ควรจัดเป็นชั้น 1, ชั้น 2, ชั้น 3 ขึ้นอยู่กับความสำคัญของทำเล

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ทำเลนั้นดีอยู่แล้ว คือ 125 บาท/ตรม. แต่เนื่องจากมีเพียง 2 ชั้น เพราะฉะนั้น หากคิดในเรทอัตราค่าเช่า 50 บาท/ตรม.ไปพลางก่อน หากทางผู้เช่าจะเช่าต่อก็ให้ผู้เช่าเป็นผู้ตัดสินใจ หรืออาจจะลดจำนวนพื้นที่ ตอนนี้ทางผู้เช่าไม่ได้ผิดเพราะเขาต้องขายไปเรื่อย ๆ เพราะฉะนั้นเห็นควรให้กำหนดเรทอัตราค่าเช่าอยู่ที่ 50 บาท/ตรม./เดือน และก็ไปตีล๊อคตามที่แจ้งข้างต้น ทั้งนี้ มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) ไปหารือร่วมกันอีกครั้ง ในอนาคตควรจะแบ่งเป็นสัดส่วนที่ชัดเจน หรืออาจจะไปหาคู่ค้าเพิ่มขึ้นมา เพื่อให้ตลาดมีความคึกคักมากขึ้น เพราะฉะนั้นเห็นชอบและนำไปปฏิบัติ

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ขอปรึกษาเพิ่มเติมว่า หากจะดำเนินการจัดงานเกษตรแฟร์ถึงพื้นที่ค้าขายด้วยหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ไม่ถึงพื้นที่ดังกล่าว เนื่องจากเกษตรแฟร์จะอยู่ในโซนหอประชุม

รองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) ให้ความเห็นว่า หากมีการทำสัญญาไปแล้ว และมหาวิทยาลัยมีความประสงค์ขอพื้นที่คืนอาจจะมีปัญหาในภายหลังได้

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากงานเกษตรอยุธยาแฟร์ในอนาคตไม่ได้จัดงานทุกวัน ปีหนึ่งมีครั้งเดียว หากผู้ร่วมงานมาก อนาคตก็สามารถขยายพื้นที่ได้ เพราะฉะนั้นมติเห็นชอบ คือ พื้นที่ Open air ตรม.ละ 50 บาท/เดือน เฉพาะโซนต้นไม้และของตกแต่งบ้าน

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชมงคล

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. เห็นชอบแนวทางการใช้พื้นที่เพื่อประกอบกิจการตลาดราชมงคล โดยร้านค้ารายที่ 1-6 ให้ดำเนินการต่อสัญญากับผู้เช่ารายเดิมโดยปรับอัตราค่าเช่าเป็น 125 บาท/ตรม./เดือน ส่วนร้านค้าที่ 7 ให้คิดอัตราค่าเช่าในอัตรา 50 บาท/ตรม./เดือน เนื่องจากพิจารณากำหนดให้เป็นโซนต้นไม้และของตกแต่งบ้าน อีกทั้งให้ตัดกรณีการเช่าช่วงออกจากสัญญาฉบับใหม่ทุกฉบับ

2. มอบรองอธิการบดี (นายเอกวิศว์ สงเคราะห์) และกองกลาง ไปดำเนินการจัดโซนพื้นที่ในการเช่าตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และนำผลการดำเนินงานมารายงานให้ที่ประชุมทราบในครั้งถัดไป

3.4 พิจารณาการขอทำความตกลงกรณีการใช้ค่าน้ำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ

ตามที่คณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย ในการประชุม ครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2568 มีมติให้รายงานการพิจารณาการใช้ค่าน้ำหน้านามต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารของมหาวิทยาลัย นั้น

ในการนี้ กองบริหารงานบุคคล งานกฎหมายและนิติการ ได้หารือรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) และรองอธิการบดี (นายสถิตย์ อรุณแสง) กรณีการใช้ค่าน้ำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยผลการหารือเห็นควรขอทำความตกลงการใช้ค่าน้ำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการกับสำนักนายกรัฐมนตรี ดังนี้

1. หนังสือภายในที่ติดต่อกภายในหน่วยงานระดับกรมหรือจังหวัดเดียวกัน
 2. หนังสือสั่งการ
 3. หนังสือประชาสัมพันธ์
 4. หนังสือที่เจ้าหน้าที่ทำหน้าที่ทำขึ้นหรือรับไว้เป็นหลักฐานทางราชการ
- ทั้งนี้ เห็นควรระบุเหตุผลและความจำเป็นในการขอทำความตกลงไปด้วย

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขอทำความตกลงกรณีการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารแนบได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ในหนังสือราชการ ทั้ง 4 ประเภท ตามที่เสนอ และมอบงานกฎหมายและนิติการ กองบริหารงานบุคคล ดำเนินการขอทำความตกลงการใช้คำนำหน้านาม (ดร.) ไปยังสำนักนายกรัฐมนตรีต่อไป โดยระบุเหตุผลและความจำเป็นในการขอทำความตกลงไปด้วย

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1 พิจารณาแนวทางในการดำเนินการเรื่องมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก

ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันจันทร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ระเบียบวาระที่ 4.2 พิจารณา (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก ซึ่งที่ประชุมยังไม่พิจารณาในระเบียบวาระนี้ เนื่องจากเห็นควรให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนพิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฉบับดังกล่าว ร่วมกับคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งก่อนดำเนินการต่อไป นั้น

ซึ่งตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ เรื่อง วิธีการและเกณฑ์การสอบภาษาต่างประเทศ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2567 เป็นไปตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 ข้อ 32 การสอบภาษาต่างประเทศ เป็นประกาศที่ใช้สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา (เอกสารแนบ 1)

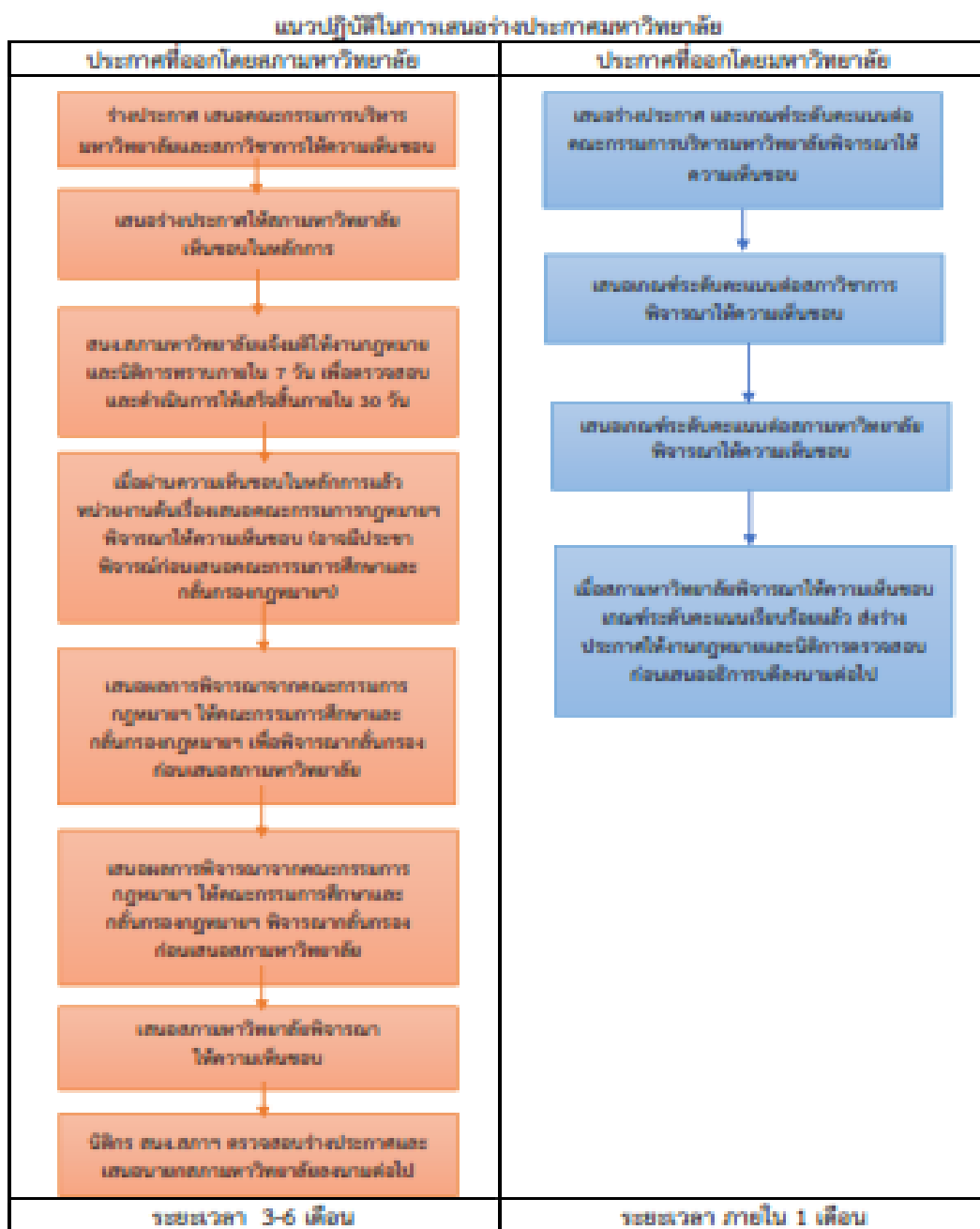
โดยยังไม่มีกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาเอก ตามข้อบังคับฯ ว่าด้วยการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ข้อ 11(4) ที่ระบุว่า “หลักสูตรปริญญาเอก ต้องเป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ที่มีผลการเรียนดีมาก หรือระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า และมีผลการสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด” และตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2565 ข้อ 11.4 ได้ระบุไว้เช่นเดียวกัน (เอกสารแนบ 2)

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน จึงขอเสนอแนวทางในการกำหนดหลักเกณฑ์ดังกล่าว รายละเอียดดังนี้

1. จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง มาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาเฉพาะระดับปริญญาเอก ลงนามโดยนายกสภามหาวิทยาลัย และผ่านกระบวนการตามประกาศคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ (เอกสารแนบ 3)

2. จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง วิธีการและเกณฑ์การสอบภาษาอังกฤษ สำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาฉบับใหม่ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในหลักสูตรปริญญาเอกรวมอยู่ในฉบับเดียวกัน ลงนามโดยอธิการบดี โดยเสนอสภามหาวิทยาลัยขอความเห็นชอบให้ใช้เกณฑ์ตามประกาศกำหนด (เอกสารแนบ 4)

ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า วาระนี้ทางสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้เคยนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยและขอหลักการผ่านสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และได้นำร่างเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับ ในการประชุมครั้งที่ 2/2568 เมื่อวันที่จันทร์ที่ 10 กุมภาพันธ์ 2568 ซึ่งมติที่ประชุมให้กลับมาทบทวนร่วมกับคณะและนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้งหนึ่ง ทางสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ได้จัดประชุมหารือร่วมกับคณะ โดยมีรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวิทย์ ตุ่มทอง) เป็นประธานการประชุมดังกล่าว โดยสรุปภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก จะเป็นประกาศของกระทรวงฯ ส่วนข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย ล้อมาจากกระทรวงเช่นเดียวกัน ซึ่งเป็นหนึ่งในคุณสมบัติของผู้สมัครเข้าศึกษา แสดงว่าผู้ที่จะมาสมัครเข้าศึกษา จะต้องยื่นผลการสอบภาษาอังกฤษตามประกาศของกระทรวงฯ และเป็นไปตามข้อบังคับฯ ของทางมหาวิทยาลัย ในประกาศฯ รับสมัครนักศึกษาระดับปริญญาเอกของมหาวิทยาลัยทุกคณะที่มีการประกาศนั้นมีประกาศแจ้งอยู่แล้วว่า จะต้องยื่นผลสอบมาขึ้น แต่ในประกาศของ อว. และข้อบังคับฯ ของมหาวิทยาลัย มีปรากฏอยู่ว่าต้องมีเกณฑ์ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย จึงเห็นตรงกันว่าสาระสำคัญของเรื่องนี้ คือ ต้องกำหนดให้มีการยื่นผลสอบสำหรับผู้เข้าศึกษาในระดับปริญญาเอกทุกคน เนื่องจากว่าเป็นคุณสมบัติ หากขาดผลสอบดังกล่าวก็จะถือว่าขาดคุณสมบัติที่เข้าศึกษา และในที่ประชุมเห็นว่าโดยหลักการอันดับแรก คือ ยื่นให้ครบตามคุณสมบัติก่อน ส่วนยื่นเข้ามาแล้วจะผ่านเกณฑ์ตามประกาศฯ ของมหาวิทยาลัยหรือไม่นั้น ต้องมีการจัดทำประกาศเกณฑ์มารองรับ ซึ่งของมหาวิทยาลัยมีเกณฑ์ภาษาอังกฤษสำหรับบัณฑิตศึกษาประกาศรองรับอยู่แล้ว แต่ยังไม่เชื่อมโยงถึงคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา เพราะฉะนั้นจึงต้องมีการออกประกาศให้ใช้เกณฑ์เดียวกันเป็นการที่เราไม่ต้องออกประกาศหลายฉบับ นั่นก็คือ มี 2 แนวทางในการดำเนินการ คือ การออกประกาศโดยสภามหาวิทยาลัย กับขอความเห็นชอบในเกณฑ์ภาษาอังกฤษจากสภามหาวิทยาลัย และออกประกาศโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งไปปรับแก้ประกาศของบัณฑิตเดิม โดยให้เพิ่มในเรื่องของคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาไปพร้อมกัน และขออนุญาตแสดง Flow Chart เพิ่มเติมตามรูปภาพด้านล่างนี้



ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ขอเสนอเป็น 2 แนวทาง คือ การออกประกาศโดยสภามหาวิทยาลัย กับออกประกาศโดยมหาวิทยาลัย หากเป็นกระบวนการที่ออกโดยสภามหาวิทยาลัยจะกินระยะเวลาประมาณ 3 – 6 เดือน เนื่องจากขั้นตอนค่อนข้างมากพอสมควร แต่ถ้าออกโดยมหาวิทยาลัยจะเป็นการปรับแก้เพียงเล็กน้อยในเรื่องของประกาศเกณฑ์ระดับบัณฑิตศึกษา โดยขอความเห็นชอบเกณฑ์จากสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ใช้เกณฑ์เดียวกัน ก็จะใช้ระยะเวลาประมาณเพียงเดือนเดียวก็สามารถประกาศใช้งานได้ สำคัญคือ เป็นเรื่องของคุณสมบัติในการรับเข้าระดับปริญญาเอก จึงเรียนเสนอเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา 2 แนวทาง คือ ออกโดยสภามหาวิทยาลัย กับออกโดยมหาวิทยาลัย ซึ่งทางสำนักส่งเสริมวิชาการฯ ขอเสนอในแนวทางที่ 2 คือ ขอความเห็นชอบเกณฑ์จากสภามหาวิทยาลัย แล้วจึงมาปรับปรุงประกาศฉบับเดิมจะใช้ระยะเวลาน้อยและทันต่อนักศึกษาระดับปริญญาเอกที่มีหลายหลักสูตรที่ใกล้จะจบการศึกษาแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมตอบแทนคณะกรรมการทุกท่านได้ทันทีว่า จะออกประกาศ โดยวิธีใดท่านต้องไปพิจารณาจากฐานอำนาจ ถ้าฐานอำนาจในข้อบังคับฯ ระบุชัดเจนว่าให้มหาวิทยาลัยออกประกาศ ได้ก็คือจบ แต่ในส่วนนี้ผมไม่ทราบว่าท่านใช้ฐานอำนาจใด

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในข้อบังคับฯ ระบุไว้ว่า เกณฑ์มาตรฐานให้ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย แสดงว่ามหาวิทยาลัย จะต้องขออนุมัติเกณฑ์จากสภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มหาวิทยาลัย คือ คณะกรรมการชุดนี้กำหนดเกณฑ์แล้วจึงรายงาน ต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบถูกต้องหรือไม่ คือ เข้าเกณฑ์ที่ 2 และเกณฑ์ที่ 1 หมายความว่าอย่างไร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า เกณฑ์ที่ 1 คือ ออกประกาศโดยสภามหาวิทยาลัยโดยตรง

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า เดิมออกประกาศโดยใคร

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เดิมที่ร่างเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายและระเบียบข้อบังคับออกโดยสภามหาวิทยาลัย เนื่องจาก คิดว่าเกณฑ์จะต้องผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากท่านเข้าใจคลาดเคลื่อน จริง ๆ แล้ว คือ มหาวิทยาลัยเสนอ และรับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยใช่หรือไม่ และได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายแล้วใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ได้นำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการกฎหมายฯ เรียบร้อยแล้ว และที่ประชุมให้กลับมาทบทวน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นวันนี้ท่านกำหนดเกณฑ์ได้หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า เนื่องจากเกณฑ์เดิมจะใช้ของระดับบัณฑิตศึกษามีประกาศอยู่แล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ท่านหารือกับคณะทั้ง 6 คณะ เรียบร้อยแล้วใช่หรือไม่

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธนาพล สุขชนะ) กล่าวชี้แจงว่า ได้หารือเรียบร้อยแล้ว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นวาระนี้มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ และให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป วาระนี้เร่งด่วนและเป็นคุณต่อนักศึกษาใช่หรือไม่ เพราะฉะนั้นมติเห็นชอบแนวทางในการดำเนินการเรื่องมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก ตามที่เสนอ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแนวทางในการดำเนินการเรื่องมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอก รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบแนวทางในการดำเนินการเรื่องมาตรฐานภาษาอังกฤษสำหรับผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาเอกตามที่เสนอ และมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนนำเข้าสู่ที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

4.2 พิจารณาการขออนุญาตจัดกิจกรรมของศิษย์เก่าชมรมสืบทอดมรดก และชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง วิศวกรรมโยธา

ด้วยชมรมสืบทอดมรดก และ ชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง วิศวกรรมโยธา ขออนุญาตจัดกิจกรรมของศิษย์เก่า โดยชมรมสืบทอดมรดก จัดกิจกรรมเพื่อรำลึกครบ 68 ปี โรงเรียนช่างกลนครนทบุรี ในวันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน 2568 และ ชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง วิศวกรรมโยธา จัดกิจกรรม ครบรอบ 84 ปี คืบสู่เหย้าชาวสีน้ำเงิน ในวันอาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน 2568 โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

- 1) **ชมรมสืบทอดมรดก** ขออนุญาตศูนย์นครนทบุรี ใช้พื้นที่ บริเวณลานองค์พระวิชฌุกรม หน้าอาคาร 5 บริเวณสนามฟุตบอล (ริมน้ำ) และ อาคารราชมงคล 36 รายละเอียดกำหนดการดังต่อไปนี้

วันเดือนปี	เวลา	กิจกรรม
วันอาทิตย์ที่ 15 มิถุนายน 2568	เวลา 08.00 น. – 16.00 น	ขอเข้าเตรียมพื้นที่ ณ บริเวณลานองค์พระวิชฌุกรม/สนามฟุตบอล
วันจันทร์ที่ 16 มิถุนายน 2568	เวลา 09.00 น. – 12.00 น.	พิธีบวงสรวงพระวิชฌุกรม ณ บริเวณลานองค์พระวิชฌุกรม หน้าอาคาร 5
	เวลา 12.00 น. – 16.00 น.	รับประทานอาหารของผู้ร่วมงาน ณ บริเวณลานจอดรถข้างแม่พิมพ์
	เวลา 16.00 น. – 23.00 น.	งานเลี้ยงโต๊ะจีน จำนวน 100 - 120 โต๊ะ ณ สนามฟุตบอล

วัตถุประสงค์ในการจัดงาน เพื่อหาทุนการศึกษาให้กับศิษย์ปัจจุบัน ประชาสัมพันธ์หลักสูตรปริญญาโท ปริญญาเอกของมหาวิทยาลัย และเพื่อสร้างความสามัคคีและสร้างเครือข่ายการจัดหางานให้กับศิษย์ปัจจุบัน

มาตรการการรักษาความปลอดภัย กองบริหารทรัพยากรนครนทบุรี ประสาน สถานีตำรวจนครบาลเมืองนครนทบุรี เพื่อดูแลความเรียบร้อยภายนอกและภายใน ศูนย์นครนทบุรี เขตใต้ ตั้งแต่วันที่ 15 – 16 มิถุนายน 2568 และวันที่ 16 มิถุนายน 2568 คณะกรรมการจัดงาน เตรียมกำลัง จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย มาดูแลความเรียบร้อย

2) **ชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง วิศวกรรมโยธา** ขออนุญาตศูนย์นันทบุรี ใช้พื้นที่บริเวณสนามหญ้าและ ลานหน้า องค์พระวิชฌุกรม อาคาร 21 เขตเหนือ โดยรายละเอียดดังต่อไปนี้

วันเดือนปี	เวลา	กิจกรรม
วันเสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2568	เวลา 08.00 น. – 16.00 น.	ขอเช่าเตรียมพื้นที่ ณ ลานหน้าองค์พระวิชฌุกรมเขตเหนือ
วันที่อาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน 2568	เวลา 08.00 – 10.00 น.	พิธีบวงสรวง องค์พระวิชฌุกรม ณ ลานหน้าองค์พระวิชฌุกรมเขตเหนือ
	เวลา 10.00 – 17.00 น.	รับประทานอาหารของผู้ร่วมงาน และ ดนตรี บริเวณใต้ อาคาร ๒๐ คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยี สารสนเทศ และมีกิจกรรมเลือกตั้งประธานชมรม ศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง
	เวลา 17.00 – 23.00 น.	งานเลี้ยงโต๊ะจีน จำนวน 100 - 120 โต๊ะ ณ สนามหญ้าเขตเหนือ

วัตถุประสงค์ในการจัดงาน เพื่อเป็นการมอบทุนการศึกษาให้นักศึกษาปัจจุบัน และปรับปรุงศาลา พระพุทธ ศาลาพระภูมิ และศาลตายายภายในมหาวิทยาลัย บำรุงรักษาล้อมวงจรปิดที่เคยติดไว้ให้เมื่อปีที่แล้ว และ ทำการซ่อมแซมสาธารณประโยชน์ของมหาวิทยาลัย

มาตรการการรักษาความปลอดภัย กองบริหารทรัพยากรนันทบุรี ประสาน สถานีตำรวจภูธรรัตน ธิเบศร์ เพื่อดูแลความเรียบร้อยภายนอกและภายใน ศูนย์นันทบุรีเขตเหนือ ตั้งแต่วันเสาร์ที่ 21 มิถุนายน 2568 วันอาทิตย์ที่ 22 มิถุนายน 2568 คณะกรรมการจัดงาน เตรียมกำลัง จากกรมการสารวัตรทหารบก มาดูแลความเรียบร้อย

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรนันทบุรี (นางสาวมณฑิรา สาระพันธ์) กล่าวเพิ่มเติมว่า รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ได้เชิญตัวแทนผู้จัดงานทั้ง 2 ชมรม เข้ามาพูดคุยหารือเพื่อรับทราบนโยบายและแนวทางในการ จัดงานของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 13 กุมภาพันธ์ 2568 โดยท่านรองอธิการบดีได้มอบนโยบายเรื่องของการงด การผูกผ้าหน้ามหาวิทยาลัย การโปรยธงในช่วงเช้าก็ไม่ได้อนุญาตให้ดำเนินการ ยกเว้นช่วงจัดงานเลี้ยงจะมีสถานที่ ที่จะอนุญาต ซึ่งได้แจ้งให้ทั้ง 2 ชมรม ทราบเรียบร้อยแล้ว ส่วนมาตรการของเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ได้มีการพูดคุยและ แจ้งนโยบายเบื้องต้นให้ทั้ง 2 ชมรมรับทราบแล้วเช่นเดียวกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เชิญคณะกรรมการพิจารณา เนื่องจากทั้ง 6 คณะ มีส่วนได้ส่วนเสีย 100% และสอบถามรองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) เพิ่มเติมว่า ปีที่ผ่านมามหาวิทยาลัยดำเนินการอย่างไร

รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ศิษย์เก่าขึ้นไปอยู่บนอาคารราชมงคล เนื่องจากมีการจัดงานเลี้ยงในอาคารฯ แต่ช่วงเย็นใช้พื้นที่ที่สนามฟุตบอล

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ปีนี้จัดรับประทานอาหารบริเวณลานข้างแม่พิมพ์เพราะเหตุใด และเป็นวันจันทร์ใช้หรือไม่

รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ผมจะให้ขึ้นไปอยู่ที่อาคารราชมงคลเหมือนเดิม คือไม่ให้ลงมาช่วย เนื่องจากปีที่ผ่านมาเป็นวันอาทิตย์

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ปีนี้ขอให้เข้มงวดให้มาก เนื่องจากมีนักศึกษาอยู่ในช่วงปรับพื้นฐาน

ผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ (นางสาวมณฑิรา สารพันธ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า อยู่ในช่วงปิดเทอมแต่อาจจะอยู่ในช่วงของการปรับพื้นฐาน และวันจันทร์ที่จัดงานเป็นศูนย์นันทบุรี เขตใต้ ซึ่งมีการปรับพื้นฐานของคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ที่ศูนย์นันทบุรี เขตเหนือ ในวันที่จัดงานยังไม่มีมีการเรียนการสอน มหาวิทยาลัยจะเปิดเทอมต้นเดือนกรกฎาคม 2568 และปิดซัมเมอร์ไปแล้วตั้งแต่วันที่ 13 มิถุนายน 2568

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในมุมมองของผม คือ วันที่ 15 มิถุนายน 2568 เตรียมความพร้อมได้ไม่มีปัญหา แต่วันที่ 16 มิถุนายน 2568 พิธีบวงสรวงตั้งแต่ 9.00 – 12.00 น.

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สิ่งที่เป็นกังวลมากที่สุด คือ การตีเครื่องตีแอลกอฮอล์ พอถึงเวลาช่วงที่บวงสรวงเสร็จถ้าไม่มีการตีเครื่องตีอย่างต่อเนื่องก็เห็นด้วย เนื่องจากมีรุ่นพี่บางคนจะมาทำพฤติกรรมที่อาจจะไม่เหมาะสมได้ เพราะฉะนั้นขอเสนอแนะว่า มหาวิทยาลัยต้องมีมาตรการ คือ ต้องมีคนเฝ้าระวัง เวลาที่ศิษย์เก่ามาเตรียมสถานที่ เพราะบางทีพอเป็นคนนอกมาจัดก็อาจจะมีการแอบอ้างว่า จะมาค้างคืน ผมยกตัวอย่างจากเหตุการณ์ที่ผ่านมา ถ้าไม่มีมาตรการควบคุมไม่ดีพออาจจะเกิดปัญหาขึ้นได้ แม้จะเป็นช่วงปิดเทอม แต่ก็มี ความกังวลใจเหมือนกัน

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า มหาวิทยาลัยห้ามโปรยธง แต่ไปโปรยธงที่โรงแรม ซึ่งเป็นการประกาศศักดา

รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ปีนี้ผมได้หารือกับทั้ง 2 ชมรมแล้ว และส่งตัวแทนไปเจรจากับทางโรงแรมด้วยว่า มหาวิทยาลัยขอความร่วมมือ และไม่อนุญาตให้มีการโปรยธง

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ในส่วนของชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง วิศวกรรมโยธา กิจกรรมคล้ายคลึงกัน

คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ผู้ช่วยพัชระ กัญจนกาญจน์) ให้ความเห็นว่า ผมอยากให้กองบริหารทรัพยากรมนุษย์ หรือทีมงานไปเก็บข้อมูลไว้ว่าปีที่ผ่านมามีการดำเนินการอย่างไร และปีนี้ท่านรองอธิการบดีอนุญาตไปทางชมรมดำเนินการตามเงื่อนไขที่ท่านรองอธิการบดีหารือไว้หรือไม่ ถ้าไม่ปฏิบัติตามจะได้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการอนุญาตในปีต่อไปว่าจะอนุญาต หรือไม่อนุญาต ให้จัดกิจกรรมดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ผมมีข้อสังเกตว่า เพราะเหตุใดจึงเป็นชมรม และสมาคมศิษย์เก่าหายไปไหนหรือไม่จัดนอกสถานที่

รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า สมาคมตอนนี้มหาวิทยาลัยยังไม่ปลดล็อกให้ทำกิจกรรม

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า แล้วชมรมนี้ชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ ผมไม่เคยได้ยินชื่อชมรม สิบหกมิถุนา

รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ตอนที่มาขออนุญาต คือ ศิษย์เก่าเป็นรายบุคคล รวมกลุ่มกันมา มีคณะกรรมการประมาณ 10 คน

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากไม่ตรวจสอบให้มหาวิทยาลัยอาจจะเกิดปัญหาขึ้นได้ในเรื่องของชมรมที่จัดตั้งขึ้นโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย และในปีนั้นมหาวิทยาลัยจัดพิธีบวงสรวงเองได้หรือไม่

รองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยที่จะให้มหาวิทยาลัยจัดพิธีบวงสรวงส่วนตอนเย็นก็จัดงานปกติ

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยกำหนดว่า พิธีบวงสรวงมหาวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ ส่วนการเตรียมการก็เป็นหน้าที่ของคุณ ในวันที่ 15 มิถุนายน 2568 หากมีการจัดเตรียมเสร็จสิ้นแล้วถึงเวลาคุณก็ต้องออกนอกพื้นที่ พอวันที่ 16 มิถุนายน 2568 มีพิธีบวงสรวงเสร็จสิ้นก็จบ แล้วท่านก็มากินเลี้ยงตอนเย็นก็จะถือว่าคนนอกมาขอจัดงานเลี้ยงและจ่ายค่าเช่าให้กับมหาวิทยาลัยตามปกติ หากดำเนินการแบบนี้จะไม่มีปัญหาในส่วนของชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง วิศวกรรมโยธาที่ต้องไปทำความเข้าใจเช่นเดียวกัน คือ พิธีบวงสรวงให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ ส่วนการจัดงานเลี้ยงตอนเย็นให้เป็นบุคคลภายนอกมาจัดงาน หากเกิดเหตุการณ์ไม่คาดคิดให้ถือว่าเป็นบุคคลภายนอกมาเช่าสถานที่ ไม่เกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทรผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เห็นด้วยกับท่านอธิการบดีที่ให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้จัดพิธีบวงสรวง ดังนั้น ควรจะมีคณะกรรมการหรือทีมงานของมหาวิทยาลัยเข้าไปร่วมสังเกตการณ์ด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นมติ คือ วันที่ 15 มิถุนายน 2568 ไม่มีการเตรียมงาน และวันที่ 16 มิถุนายน 2568 ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการ ส่วนงานเลี้ยงช่วงกลางวันมหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้มี ส่วนตอนเย็นสามารถเช่าสถานที่ในการจัดงานได้ เพราะท่านเป็นบุคคลภายนอก ทั้งนี้ หากพิธีบวงสรวงดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วเชิญออกนอกมหาวิทยาลัย เนื่องจากเป็นสถานที่ราชการ

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กบข.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาการขออนุญาตจัดกิจกรรมของศิษย์เก่าชมรมสิบหกมิถุนา และชมรมศิษย์เก่าช่างก่อสร้าง วิศวกรรมโยธา

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีมติ ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยมีนโยบาย งดการผูกผ้าหน้ามหาวิทยาลัย และงดการโปรยธง ส่วนการจัดงานเลี้ยงมหาวิทยาลัยอนุญาตให้จัดงานเลี้ยงได้ เนื่องจากเป็นบุคคลภายนอกที่มาขอเช่าสถานที่และเสียค่าเช่าให้กับมหาวิทยาลัยตามปกติ

2. มหาวิทยาลัยไม่อนุญาตให้มีการเตรียมพื้นที่ในการจัดพิธีบวงสรวงองค์พระวิษณุกรรม มหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ดำเนินการจัดพิธีบวงสรวงเอง ทั้งนี้ หากพิธีบวงสรวงดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว ขอเชิญศิษย์เก่าออกนอกพื้นที่เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถานที่ราชการ

3. มอบรองอธิการบดี (นายเฉลิม ขุนเอียด) และผู้อำนวยการกองบริหารทรัพยากรมนุษย์ ประสานการดำเนินงานกับทั้ง 2 ชมรมฯ ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.3 พิจารณาสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568

รองอธิการบดี (นายสฤติย์ อรุณแสง) รายงานสรุปรมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 มีระเบียบวาระที่เป็นการรายงานให้ที่ประชุมทราบ จำนวน 9 ระเบียบวาระ ที่ประชุมรับทราบ ส่วนวาระที่มีการพิจารณามีทั้งหมด 18 ระเบียบวาระ ที่ประชุมเห็นชอบทั้งหมด 17 ระเบียบวาระ และให้ถอนวาระ จำนวน 1 ระเบียบวาระ ส่วนระเบียบวาระที่มอบมหาวิทยาลัยไปดำเนินการ ตั้งแต่ระเบียบวาระที่ 1.2.2 เป็นต้นไป มีมติมอบหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยได้ชื่นชมสำนักงานอธิการบดี ที่ได้ดำเนินการปรับปรุงพัฒนามาตรฐานขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) และ Work Flow ของมหาวิทยาลัย ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ส่วนระเบียบวาระพิจารณาว่าวาระที่ 4.3.4 พิจารณาแก้ไขคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน และแสวงหาวิธีการเพื่อพัฒนาความเจริญก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ทางสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบ และเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2568 ทั้งนี้ มีเรื่องที่มีมอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการ ดังนี้

ชื่อระเบียบวาระ	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยโดยสรุป (ก่อนเข้ากบห.) จากการประชุม ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568	มติที่ประชุมกรรมการบริหารฯ (กบห.) ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2568
จากการประชุมครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568		
ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ		
5.4 พิจารณางานข้อร้องเรียน ขอร้อง ทุกข้อกล่าวโทษ บุคลากรคณะ ครุศาสตร์อุตสาหกรรม ดุหมื่น กล่าวหา เขี้ยดยดหายม กตชี ช่มเห ปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ ราชการโดยมิชอบ และกลั่นแกล้ง ผู้ร่วมปฏิบัติราชการในฐานะ ผู้ใต้บังคับบัญชา (เสนอเป็นเอกสารลับ)	ที่ประชุมมีมติ มอบหมายให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการ และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป	รับทราบ และมอบคณะครุศาสตร์ อุตสาหกรรมดำเนินการในส่วน ที่เกี่ยวข้อง และรายงานให้ มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

ในการนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำหนังสือติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2568 และขอให้หน่วยงานส่งกลับคืนมา ภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2568 นั้น

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้รับรายงาน (ข้อมูล ณ วันที่ 6 มีนาคม 2568) ดังนี้

1. เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว จำนวน 24 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว

เรื่อง	จำนวน
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	4
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	6
3. เรื่องการจัดการศึกษา	11
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	3
รวมทั้งสิ้น	24

2. เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ จำนวน 64 เรื่อง

ตารางสรุป เรื่องที่อยู่ในระหว่างการดำเนินการ

เรื่อง	อยู่ในกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)	เลยกำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)	ไม่ได้กำหนด กรอบ ระยะเวลา (เรื่อง)	ยังไม่ได้ รับ รายงาน (เรื่อง)	รวม (เรื่อง)
1. เรื่องการออกข้อบังคับ ระเบียบ และประกาศ	4	1	7	10	22
2. เรื่องเชิงนโยบายและการบริหาร	-	1	17	10	28
3. เรื่องการจัดการศึกษา	-	-	2	-	2
4. เรื่องการแต่งตั้งบุคคลและการเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น	-	-	3	-	3
5. เรื่องการพิจารณาแต่งตั้งและการยุบเลิกคณะกรรมการ	-	-	1	-	1
6. เรื่องที่อยู่ระหว่างรอหน่วยงานภายนอกดำเนินการ	1	-	4	1	6
7. เรื่องอื่น ๆ	-	-	-	2	2
รวมทั้งสิ้น	5	2	34	23	64

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดทราบและพิจารณาสรุปมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในประเด็นสำคัญหรือเร่งด่วนจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบและพิจารณาแล้ว เห็นควรมอบผู้บริหารที่รับผิดชอบและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2568 เมื่อวันที่ 12 มีนาคม 2568 และรายงานผลการดำเนินการตามมติที่ประชุมฯ ไปยังสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เพื่อนำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป

4.4 พิจารณาให้ความเห็นชอบและแนวทางปฏิบัติในการซื้อโปรแกรม Adobe ผ่านโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม

ตามที่มหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อค่าลิขสิทธิ์การใช้งานโปรแกรม Adobe งบประมาณ 1,451,200 บาท จำนวน 500 License โดยมอบหมายให้สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นหน่วยงานที่ดูแลและให้บริการลิขสิทธิ์การใช้งาน Adobe ซึ่งเป็นโปรแกรมที่สนับสนุนด้านการจัดการเรียนการสอน จากสถิติการใช้งาน พบว่าจำนวนที่ใช้งานทั้งหมด 617 License แยกรายโปรแกรม ได้ดังนี้ทุกโปรแกรม 105, Acrobat 430, Photoshop 25, Illustrator 19, Dreamweaver 12 และอื่นๆ 26 License นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ขอความเห็นชอบและแนวทางปฏิบัติในการซื้อโปรแกรม Adobe ผ่านโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม จำนวน 1,000 license ในราคา license ละ 250 (โดยประมาณ) โดย license ดังกล่าวสามารถใช้งานได้ทุกฟังก์ชัน ยกเว้นเชิงพาณิชย์

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณา โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธาเรรัตน์สุวรรณ) รายงานข้อมูลเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเดิมโปรแกรม Adobe มีการเสนอราคาปีละ 1,450,000 บาท ซึ่งมีราคาสูงมาก ทั้งนี้ทางมหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์ทาง Adobe ให้ลดราคา แต่ทางบริษัทฯ ไม่ตกลง มหาวิทยาลัยจึงได้หารือว่าหากจัดซื้อเป็น license ราคาจึงลดลง และทางสำนักวิทยบริการฯ ได้สำรวจข้อมูลบุคลากรที่มีความจำเป็นต้องใช้โปรแกรกดังกล่าวแล้ว และทางมหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม จึงลดราคาเหลือเพียง 381,990 บาท ใน license จำนวนเท่าเดิม แต่มีเงื่อนไขว่าจะต้องจัดซื้อภายใต้โรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรมเท่านั้น โดยเป็นแบบ For Education

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า อำนาจโรงเรียนเตรียมฯ อยู่ที่ผู้ใด และโรงเรียนเตรียมฯ อยู่ระหว่างดำเนินการสรรหาผู้อำนวยการหรือไม่ และโปรแกรม Adobe ที่ใช้งานในปัจจุบัน ประกอบด้วยอะไรบ้าง

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมัตย์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมตามรูปภาพด้านล่างนี้



ปีงบประมาณ 2568 ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 1,451,200 บาท ในการจัดซื้อโปรแกรม Adobe จำนวน 500 License (shared device license) โดยสามารถใช้งานได้จำนวน 20 โปรแกรมตามที่บริษัทจะอัปเดต แต่ไม่สามารถใช้งานฟังก์ชัน AI ได้ และได้ทำการ MOU คงราคาผลิตภัณฑ์และบริการ จำนวน 3 ปี



การจัดซื้อ Adobe โดยใช้สิทธิของโรงเรียนเตรียมฯ จะได้รับส่วนลดพิเศษในการซื้อโปรแกรม Adobe ในรูปแบบ (Named User Licensing) โดยสามารถใช้งานได้ครบทุกฟังก์ชัน 20 โปรแกรมตามที่บริษัทจะอัปเดต พร้อมทั้งใช้งาน AI ยกเว้นการใช้งานเชิงพาณิชย์ (1,000 license) และสำหรับการใช้งานแบบเต็มรูปแบบอีก 10 License



Packet Name	รายชื่อโปรแกรม	จำนวน License ที่ใช้งาน
เพื่อปฏิบัติงาน	ทุกโปรแกรม	55
รวมอำนวยการ		22
ส่วนกลาง	ทุกโปรแกรม	8
รวมส่วนกลาง		8
บุคลากรและอาจารย์	Photoshop	17
	Illustrator	11
	Acrobat	355
	Dreamweaver	11
	Animate	4
	Lightroom	4
	After Effects	3
	Character Animator	1
	Audition	1
	Premiere Pro	3
	Premiere Rush	1
	ทุกโปรแกรม	39
รวมบุคลากรและอาจารย์		520
นักศึกษา	Photoshop	8
	Illustrator	8
	Acrobat	75
	Dreamweaver	1
	Animate	3
	Media Encoder	1
	After Effects	1
	Audition	1
	Premiere Pro	3
	ทุกโปรแกรม	3
รวมนักศึกษา		104

License ทั้งหมด / License ที่ใช้งานจริง	รายชื่อโปรแกรม	จำนวนผู้ใช้งาน
500/617	ทุกโปรแกรม	105
	Photoshop	25
	Illustrator	19
	Acrobat	430
	Dreamweaver	12
	Lightroom	4
	Animate	7
	InDesign	-
	After Effects	4
	Character Animator	1
	Premiere Pro	6
	Audition	2
	Premiere Rush	1
	Dimension	-
	XD	-
	InCopy	-
	Media Encoder	1
	Substance 3D Painter	-
	Substance 3D Sampler	-
	Substance 3D Designer	-
	Substance 3D Stager	-
	Substance 3D Modeler	-

คำนิยาม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.mutb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์

รายงานการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe จากการสำรวจแบบสอบถาม

ข้อมูลได้จากการสำรวจผ่านช่องทางดังนี้

- การสำรวจแบบสอบถามผ่านเว็บไซต์ของคณะในวันที่ 27 ม.ค. 68 - 29 ก.พ. 68
- การสำรวจแบบสอบถามผ่านช่องทาง E-mail มหาวิทยาลัยในวันที่ 30 ม.ค. 68

มีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งสิ้น 263 คน โดยแบ่งตามข้อมูลดังนี้

ประเภทผู้บัณฑิตข้อมูล				ศูนย์พื้นที่			
นิสิตศึกษา	111	คน	หมายเหตุ	วินศร	98	คน	หมายเหตุ
บุคลากร	92	คน		วสุภี	21	คน	
อาจารย์	55	คน		สุพรรณบุรี	58	คน	
	258			นนทบุรี	79	คน	
					258		

สรุปข้อมูลการใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe ของมหาวิทยาลัย

รายละเอียดโปรแกรม	จำนวนผู้ใช้งาน
ไม่ได้ใช้งานโปรแกรมลิขสิทธิ์ Adobe LBS	72
Photoshop	132
Illustrator	76
Acrobat	123
InDesign	22
Premiere Pro	57
Premiere Rush	6
After Effects	38
Bridge	3
Lightroom Classic	38
Dreamweaver	13
Animate	22
Character Animator	9
Audition	16
Substance 3D Painter	6

รายละเอียดโปรแกรม	จำนวนผู้ใช้งาน
Substance 3D Sampler	5
Substance 3D Designer	4
Substance 3D Stager	4
Substance 3D Modeler	3
Dimension	4
Media Encoder	14
XD	8
InCopy	5
รวมทั้งสิ้น	608

ประธานที่ประชุมให้ข้อสังเกตว่า ปกติเวลาซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์มาโปรแกรมเหล่านี้จะถูกติดมากับตัวเครื่องเลยใช้หรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า โปรแกรมเหล่านี้ไม่มีมากับตัวเครื่อง โปรแกรมที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นฟิวเจอร์ย้อย ๆ ที่อยู่ภายใต้ Adobe

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ที่อื่นมีการซื้อโปรแกรมนี้บ้างหรือไม่

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีนี้คือมหาวิทยาลัยใดจะจัดตั้งโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม แต่มีเงื่อนไขการซื้อโปรแกรมนี้ คือ ห้ามตัดต่อวิดีโอใด ๆ ก็ตามลง Youtube เพื่อเรียกเงินจาก Youtube เนื่องจากให้สิทธิ์สำหรับการศึกษาเพียงเท่านั้นใน license นี้

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า หากจัดซื้อ license มาแล้ว จะบริหารจัดการโดยหน่วยงานใด

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ทางสำนักวิทยบริการฯ จะเป็นผู้ดำเนินการในเรื่องของสิทธิ์การใช้งาน จะมีแบบฟอร์มให้กรอกการใช้งาน หากไม่มีสิทธิ์การใช้งานทางสำนักวิทยบริการฯ จะไม่ create gen ให้

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารรัตน์สุวรรณ) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในช่วงแรกที่ทำกำรสำรวจ คือ ซื้อทั้งหมดประมาณ 30 license และแจกให้ทุกหน่วยงานในการใช้ตกแต่งภาพหรืองานกราฟฟิคทั่วไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะเหตุใดจึงต้องมาเกี่ยวข้องกับโรงเรียนเตรียมฯ เนื่องจากจัดซื้อ 30 license ก็ถูกต้องแล้ว

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารรัตน์สุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หากมีโรงเรียนเตรียมจะเสนอเป็นแบบ for education

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เพราะฉะนั้นเห็นควรให้จัดซื้อแบบ 30 license เนื่องจากได้โปรแกรมครบถ้วน และขอให้ทางสำนักวิทยบริการฯ ไปวิเคราะห์ว่าหน่วยงานมีความจำเป็นต้องใช้โปรแกรม Adobe บ้าง ใน 30 license

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารรัตน์สุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า เนื่องจากทางสำนักวิทยบริการฯ ได้เคยนำเรื่องนี้เข้ามาหารือในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยแล้ว แต่มติที่ประชุมมอบหมายให้ทางสำนักวิทยบริการฯ ไปสำรวจข้อมูลเพิ่มเติม

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากมีการหารือแบบนี้ก็ไม่มีปัญหา หากเข้าใจตรงกันแบบนี้ หรือจัดซื้อประมาณ 17 license ได้หรือไม่ (คณะ 6 คณะ สาขา/สำนัก 3/หน่วยงานส่วนกลาง) และ license ละเท่าใด

รองผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย นระมาตย์) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หากซื้อเป็น lincense ราคา license ละ 12,200 บาท

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรให้สำนักวิทยบริการฯ ไปวิเคราะห์ข้อมูลว่ามีหน่วยงานใดที่จำเป็นต้องใช้บ้าง

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุภูมิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีห้องปฏิบัติการที่ใช้เครื่องมือซอฟต์แวร์สำหรับการเรียนการสอน แต่ทั้งนี้ทางสำนักวิทยบริการฯ ต้องมั่นใจว่า license ที่กระจายออกไปสอดคล้องกับเครื่องคอมพิวเตอร์ที่อยู่ในห้องปฏิบัติการหรือไม่ เนื่องจากปัญหาที่พบ คือ ภาพรวมของ 9 มทร.มีปัญหาเมื่อ 4 – 5 ปีก่อน คือ มีมหาวิทยาลัยหนึ่งที่ไม่ทำธุรกิจแต่เป็นเครื่องที่อยู่ในห้องปฏิบัติการ แต่ประเด็นที่ท่านกล่าวมาคือหากมีการใช้ห้องปฏิบัติการในการเรียนการสอนแล้วจะใช้งานทางด้านมัลติมีเดีย ทางด้านการออกแบบ เพราะฉะนั้นพีวเจอร์ที่ใช้พัฒนาสื่อเหล่านี้จะต้องมีครบถ้วน เพราะหากซื้อมาแล้วไม่ครบจะเกิดปัญหาได้ และขอไปให้วิเคราะห์ว่าหากซื้อมาแล้ว มี license ไต่บ้างที่ได้มาครบถ้วนบริบูรณ์หรือไม่ แต่หากวิเคราะห์แล้วผิดพลาดเรื่องของกระบวนการหรือหากมีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการแล้วเกิดปัญหา ต้องวิเคราะห์เรื่องนี้ให้ครบถ้วน

รองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หน่วยงานที่มีการเรียนการสอน อย่างเช่นหน่วยงานคณะ จะต้องทราบดีที่สุดว่าในแต่ละ Lab ที่มีความจำเป็นต้องใช้ license มีประเภทใดบ้าง ส่วนในภาพของการบริหารจัดการ คือ ในภาพของสำนักงานอธิการบดี เช่น กองกลาง (ประชาสัมพันธ์) 1 license เพียงพอหรือไม่ หากเราสามารถ declare ได้อย่างครบถ้วน จะทราบว่างบประมาณที่จะต้องจัดสรรในภาพรวมเป็นจำนวนเท่าใด และใช้ในการเรียนการสอนเป็นจำนวนเท่าใด ผมว่าคณะรับผิดชอบในส่วนของการเรียนการสอน ในส่วนกลางมองในภาพของการบริหาร เพราะฉะนั้นมหาวิทยาลัยจะจัดสรรเฉพาะส่วนกลางให้ ส่วนคณะต้องรับผิดชอบในเรื่องการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะมีความชัดเจนว่า หน่วยงานใดใช้งบประมาณเท่าใด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ส่วนใหญ่ใช้เฉพาะ Acrobat ส่วนเรื่องของโรงเรียนเตรียมฯ ผมเห็นว่าควรระงับไว้ก่อน เนื่องจากยังไม่มีฐานอำนาจ ไม่อยากให้เกิดความเสี่ยง เพราะฉะนั้นซื้อให้เฉพาะหน่วยงานหลักก่อน ส่วนคณะควรจัดซื้อให้คณะไป สถาบัน สำนัก หน่วยงานให้มองเป็นกอง ไม่ให้มองเป็นงาน ผมต้องเป็นผู้ลงนามอนุมัติให้หรือไม่ โดยท่านชี้แจงมาว่ามีหน่วยงานใดบ้างที่ได้ license

ผู้อำนวยการสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์กฤตย์ดนัย ธารรัตน์สุวรรณ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า งบประมาณที่ได้รับจัดสรรมา หากซื้อตาม license งบประมาณก็จะเหลืออยู่ประมาณ 400,000 บาท ในการซื้อต่อไปจะซื้อเป็นตัว Turnitin เป็นการบริการตรวจสอบความคิดริเริ่มและป้องกันการลอกเลียนแบบให้กับทั้งมหาวิทยาลัยด้วย

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เห็นควรให้ดำเนินการเรื่องนี้ให้เสร็จสิ้นก่อน จึงนำเรื่อง Turnitin มาเสนอที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยอีกครั้ง เพราะฉะนั้นมติเห็นชอบให้ซื้อเฉพาะหน่วยงานที่ต้องการใช้งานโดยหาหรือเพิ่มเติมกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) อีกครั้ง

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กทบ.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบและแนวทางปฏิบัติในการซื้อโปรแกรม Adobe ผ่านโรงเรียนเตรียมเทคโนโลยีและนวัตกรรม รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้ว เห็นชอบให้จัดซื้อโปรแกรม Adobe จำนวน 30 license และมอบสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จัดสรร license ให้กับหน่วยงานคณะสถาบัน สำนัก กอง ตามความจำเป็นและความเหมาะสมของแต่ละหน่วยงาน โดยให้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (นายธานี สมวงศ์) ในการพิจารณาจัดซื้อต่อไป

4.5 พิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนการเข้าสู่กระบวนการประเมินเพื่อจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank และเมื่อวันพฤหัสบดีที่ 13 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ได้เชิญสถาบันอุดมศึกษาเข้าร่วมประชุมชี้แจงรายละเอียดการพัฒนาระบบประเมินและการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ซึ่งการประเมินดังกล่าวมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับมหาวิทยาลัยให้มีคุณภาพและมาตรฐานในระดับสากล และมีศักยภาพที่เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยระดับโลก โดย สป.อว. ได้ชี้แจงรายละเอียดสามารถสรุปเนื้อหาสาระสำคัญ ดังนี้

1. สป.อว. ได้สำรวจสถาบันอุดมศึกษาที่มีความสนใจเข้าร่วมการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ผลการสำรวจ พบว่า มีสถาบันอุดมศึกษาที่สนใจเข้าร่วม ประมาณ 70 มหาวิทยาลัย (รายชื่อสถาบันตามเอกสารที่แนบ) ทั้งนี้ มทร.สุวรรณภูมิ ได้แจ้งความประสงค์การเข้าร่วมการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ไปยัง สป.อว. ตามหนังสือ มทร.สุวรรณภูมิ ที่ อว 0656.17/218 ลงวันที่ 29 มกราคม 2568

2. สป.อว. แจ้งแนวทางการดำเนินการซึ่งจะเป็นไปในทิศทางของการดำเนินการร่วมกันในภาพรวม ทุกสถาบันอุดมศึกษาไทยที่ประสงค์เข้าร่วมการประเมิน โดยการพัฒนาระบบฯ ขึ้นเพื่อเชื่อมโยงข้อมูลที่ใช้ในการประเมินและการจัดอันดับ U-Multirank ไปยังระบบของ U-Multirank โดยตรง ซึ่งระบบฯ ดังกล่าวโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ระบบฯ จะอำนวยความสะดวกให้กับมหาวิทยาลัยไม่ให้เกิดการบันทึกหรือส่งข้อมูลซ้ำซ้อน โดยทาง สป.อว. จะเป็นผู้บันทึกข้อมูลเบื้องต้นให้บางส่วน จากข้อมูลที่แต่ละมหาวิทยาลัยได้รายงานมายัง สป.อว. ทุกปีการศึกษาอยู่แล้ว และมหาวิทยาลัยบันทึกข้อมูลเพิ่มเติม

โดยข้อมูลที่ใช้ในการจัดอันดับ จะมี 3 ส่วนหลัก ได้แก่ ข้อมูลจากมหาวิทยาลัย ข้อมูลจากการสำรวจนักศึกษา (Student survey) และข้อมูลจากภายนอก (ข้อมูลภายนอกนี้มหาวิทยาลัยไม่ต้องดำเนินการ)

3. ในเบื้องต้น U-Multirank จะดำเนินการประเมินครอบคลุม 12 สาขาวิชา ดังนี้

12 Subjects for Student Survey

- Arts, Social sciences, and Humanities

1. Business Studies

2. Sociology

- Technology and Engineering

3. Computer Science

4. Mechanical Engineering

5. Electrical Engineering

6. Environmental Engineering

- Sciences

7. Physics

8. Chemistry

9. Biology

- Health and Welfare

10. Human Medicine

11. Social Work

12. Nursing

ทั้งนี้ อาจมีการเปลี่ยนแปลงหรือเพิ่มเติมสาขา โดย สป.อว. จะแจ้งให้แต่ละมหาวิทยาลัยทราบต่อไป

4. ระบบฯ จะมีข้อมูลที่สำคัญของการพัฒนาหลักสูตร ซึ่ง U-Multirank จะมีการสำรวจข้อมูล มิติบัณฑิตและมิติผู้ใช้บัณฑิต และในอนาคตข้อมูลจากระบบฯ จะเชื่อมโยงกับการประเมินเพื่อการจัดอันดับในระดับสากล ระดับโลกต่อไป เช่น เชื่อมโยงข้อมูลกับ Times และ QS เป็นต้น

5. ข้อมูลจากระบบฯ มหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมจะมีข้อมูล Benchmarking ในทุกมิติของการประเมิน U-Multirank

6. สป.อว. กำหนดแผนการดำเนินการ U-Multirank ดังนี้

6.1 สป.อว. จะติดต่อผู้ประสานงานของมหาวิทยาลัยผ่านทาง Email ที่แจ้งไว้กับ สป.อว.

6.2 มหาวิทยาลัยเก็บข้อมูล ทั้งระดับสถาบันและการสำรวจนักศึกษา (Student survey) สาขาที่เข้าร่วมต้องมีนักศึกษาไม่น้อยกว่า 20 คน รอบที่ 1 (เม.ย.-พ.ค. 68)

6.3 สป.อว. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (มิ.ย. 68)

6.4 มหาวิทยาลัยแก้ไขข้อมูล/เก็บข้อมูลเพิ่มเติม รอบที่ 2 (ก.ค.-ส.ค. 68)

6.5 สป.อว. ตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลรอบสุดท้ายและประกาศผล (ก.ย.-ต.ค. 68)

7. สป.อว. แจ้งให้มหาวิทยาลัยนำ (ร่าง) แบบสอบถามสถาบัน และ (ร่าง) แบบสำรวจนักศึกษา ไปศึกษาเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการวางแผนเก็บข้อมูลต่าง ๆ ทั้งนี้ สป.อว. จะทำการแปลเป็นฉบับภาษาไทยต่อไป

ทั้งนี้ สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำข้อมูลเพื่อโปรดพิจารณาเบื้องต้น ดังนี้

(1) ข้อมูลรายชื่อหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ประจำปีการศึกษา 2567 ที่สอดคล้องกับ 12 สาขา ของ U-Multirank โดยใช้แนวทางการพิจารณากลุ่มสาขาตามระบบการแบ่งกลุ่มของ ISCES 2013 Appendix I. ISCED fields of education and training (อ้างอิง: ระบบค้นหาหลักสูตรตามกลุ่ม ISCED ทุกสถาบันของ สป.อศ., 2568) และพิจารณาเฉพาะหลักสูตรที่มีนักศึกษาปัจจุบัน จำนวน 20 คน ขึ้นไป (ที่มา: ระบบรายงานสถิติจำนวนนักศึกษา จำแนกตามคณะ หลักสูตร ปีที่เข้าศึกษา ข้อมูล ณ วันที่ 14 มีนาคม 2568 เวลา 13.50 น.) เพื่อเสนอต่อที่ประชุมร่วมพิจารณา ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงรายชื่อหลักสูตรการศึกษา ปีการศึกษา 2567 จัดกลุ่มตาม 12 สาขาของ U-Multirank

กลุ่มสาขาวิชา (12 Subjects for Student Survey)	รายชื่อหลักสูตร
สาขาวิชาด้านศิลปศาสตร์ สังคมศาสตร์ และมนุษยศาสตร์ (Arts, Social sciences, and Humanities)	
1. การศึกษาด้านบริหารธุรกิจ (Business Studies)	ระดับปริญญาตรี - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการตลาดดิจิทัล (บท.) - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (บท.) - หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (บท.) - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ (ต่อเนื่อง) (บท.) - หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน (บท.) - หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ต่อเนื่อง) (บท.) - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ต่อเนื่อง) (บท.)
2. สังคมศึกษา (Sociology)	ไม่มี
สาขาวิชาด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์ (Technology and Engineering)	
3. วิทยาการคอมพิวเตอร์ (Computer Science)	ระดับปริญญาตรี - หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดีย (วท.)
4. วิศวกรรมเครื่องกล (Mechanical Engineering)	ระดับปริญญาตรี - หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (คอ.) - หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ต่อเนื่อง) (คอ.) - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ศูนย์นนทบุรี) (วส.) - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา) (วส.)
5. วิศวกรรมไฟฟ้า (Electrical Engineering)	ระดับปริญญาตรี - หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (คอ.)

กลุ่มสาขาวิชา (12 Subjects for Student Survey)	รายชื่อหลักสูตร
	- หลักสูตรอุตสาหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (ต่อเนื่อง) (คอ.) - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (วส.) - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าสื่อสารและอิเล็กทรอนิกส์ อัจฉริยะ (วส.)
6. วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (Environmental Engineering)	ระดับปริญญาตรี - วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม (วส.)
สาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์ (Sciences)	
7. ฟิสิกส์ (Physics)	ไม่มี
8. เคมี (Chemistry)	ไม่มี
8. ชีววิทยา (Biology)	ระดับปริญญาตรี - หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมการเทคโนโลยีชีวภาพ (วท.)
สาขาวิชาด้านสุขภาพและสวัสดิการ (Health and Welfare)	
10. แพทยศาสตร์ (Human Medicine)	ไม่มี
11. สังคมสงเคราะห์ (Social Work)	ไม่มี
12. การพยาบาล (Nursing)	ไม่มี

(2) ข้อมูลแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ยึดตามกรอบระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด รายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 2 แสดงแผนปฏิบัติงาน (Action Plan)

กิจกรรม	ผลผลิต	ระยะเวลาดำเนิน	ผู้รับผิดชอบ
1. การดำเนินงานระดับมหาวิทยาลัย			
1.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน U-Multirank - ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1: เพื่อชี้แจงแผนการดำเนินงาน	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัย	มี.ค. 68	สวท.
1.2 ศึกษาและวิเคราะห์รายละเอียดข้อมูลแบบฟอร์มและข้อคำถามของ U-Multirank	แผนการรวบรวมจัดทำข้อมูล และกำหนด	มี.ค. 68	สวท. ร่วมกับ

กิจกรรม	ผลผลิต	ระยะเวลาดำเนิน	ผู้รับผิดชอบ
- Thailand institutional questionnaire - EHESO student questionnaire display version 130125	หน่วยงานจัดทำและผู้วิเคราะห์ข้อมูลสำคัญของมหาวิทยาลัย		หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
1.3 รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูล ครั้งที่ 1	ข้อมูลครบถ้วน ตามที่กำหนด	เม.ย.-พ.ค. 68	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการฯ
1.4 ตรวจสอบข้อมูล ครั้งที่ 1	ข้อมูลครบถ้วน และถูกต้อง	พ.ค. 68	สวท. และคณะกรรมการฯ
1.5 บันทึกข้อมูลเข้าระบบฯ U-Multirank ครั้งที่ 1	จัดส่งข้อมูลได้ตามกำหนด	พ.ค. 68	สวท.
1.6 สป.อว. ตรวจสอบข้อมูล	ข้อมูลครบถ้วน และถูกต้อง ยืนยันโดย สป.อว.	มิ.ย. 68	สป.อว.
1.7 ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 2 : รายงานความคืบหน้า	รายงานผลต่อคณะกรรมการ	มิ.ย. 68	สวท.
1.8 รวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูล ครั้งที่ 2 (แก้ไข/เพิ่มเติมตาม สป.อว. แจ้ง ถ้ามี)	ข้อมูลครบถ้วน ตามที่กำหนด	ก.ค.-ส.ค. 68	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการฯ
1.9 ตรวจสอบข้อมูล ครั้งที่ 2	ข้อมูลครบถ้วน และถูกต้อง	ก.ค. 68	สวท.
1.10 บันทึกข้อมูลเข้าระบบฯ U-Multirank ครั้งที่ 2	จัดส่งข้อมูลได้ตามกำหนด	ส.ค. 68	สวท.
1.11 สป.อว. ตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูลรอบสุดท้ายและประกาศผล	ผลการประเมินฯ ระดับมหาวิทยาลัย	ต.ค. 68	สป.อว.
2. การดำเนินงานระดับหลักสูตร			
2.1 เสนอแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน U-Multirank ระดับหลักสูตร - ประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน ครั้งที่ 1: เพื่อชี้แจงแผนการดำเนินงาน - หลักสูตรศึกษาเตรียมดำเนินงานเก็บข้อมูล EHESO student questionnaire display version 130125	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานจากมหาวิทยาลัย และพิจารณาหลักสูตร	มี.ค. 68	สวท. หลักสูตร และ คณะกรรมการฯ
2.2 หลักสูตรดำเนินการสำรวจนักศึกษา (Student survey) ครั้งที่ 1	ข้อมูลนักศึกษาครบถ้วน	เม.ย. 68	สวท. และหลักสูตร

กิจกรรม	ผลผลิต	ระยะเวลาดำเนิน	ผู้รับผิดชอบ
2.3 หลักสูตร จัดทำข้อมูล ครั้งที่ 1	ข้อมูลนักศึกษาครบถ้วน ถูกต้อง	พ.ค. 68	สวท. และหลักสูตร
2.4 หลักสูตร บันทึกข้อมูลเข้าระบบฯ U-Multirank ครั้งที่ 1	จัดส่งข้อมูลได้ตามกำหนด	พ.ค. 68	สวท. และหลักสูตร
2.5 สป.อว. ตรวจสอบข้อมูล	ข้อมูลครบถ้วน และถูกต้อง ยืนยันโดย สป.อว.	มิ.ย. 68	สป.อว.
2.6 หลักสูตร จัดทำข้อมูล ครั้งที่ 2 (แก้ไข/เพิ่มเติมตาม สป.อว. แจ้ง ถ้ามี)	ข้อมูลนักศึกษาครบถ้วน ถูกต้อง	พ.ค. 68	สวท. และหลักสูตร
2.7 หลักสูตร บันทึกข้อมูลเข้าระบบฯ U-Multirank ครั้งที่ 2	จัดส่งข้อมูลได้ตามกำหนด	ส.ค. 68	สวท.
2.8 สป.อว. ตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูลรอบสุดท้ายและประกาศผล	ผลการประเมินฯ ระดับ หลักสูตร	ต.ค. 68	สป.อว.

หมายเหตุ : ระยะเวลาดำเนินงานอาจมีการเปลี่ยนแปลง ทั้งนี้ จะแจ้งให้หน่วยงานทราบต่อไป

รายชื่อสถาบันอุดมศึกษา 70 สถาบัน

ที่แจ้งเข้าร่วมการพัฒนาระบบประเมินและการจัดระดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank

กลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ | 9. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ |
| 2. มหาวิทยาลัยนเรศวร | 10. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี |
| 3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | 11. มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง |
| 4. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ | 12. มหาวิทยาลัยขอนแก่น |
| 5. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ | 13. มหาวิทยาลัยศิลปากร |
| 6. มหาวิทยาลัยมหิดล | 14. ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ |
| 7. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ | 15. สถาบันวิทยสิริเมธี |
| 8. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม | |

กลุ่มที่ 2 กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม

- | | |
|---|---|
| 1. มหาวิทยาลัยทักษิณ | 8. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ |
| 2. สถาบันเทคโนโลยีจิตรลดา | 9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน |
| 3. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ | 10. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี |
| 4. มหาวิทยาลัยนราธิวาสราชนครินทร์ | 11. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ |
| 5. มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี | 12. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ |

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 6. มหาวิทยาลัยบูรพา | 13. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา |
| 7. สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง | 14. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร |
| | 15. มหาวิทยาลัยสยาม |

กลุ่มที่ 3 กลุ่มพัฒนาชุมชนท้องถิ่นหรือชุมชนอื่น

- | | |
|--|---|
| 1. มหาวิทยาลัยพะเยา | 12. มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 2. มหาวิทยาลัยสวนดุสิต | 13. มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง |
| 3. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ | 14. มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี |
| 4. มหาวิทยาลัยนครพนม | 15. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี |
| 5. มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ | 16. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์ |
| 6. สถาบันวิทยาลัยชุมชน | 17. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา |
| 7. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรธานี | 18. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี |
| 8. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม | 19. มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต |
| 9. มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด | 20. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ |
| 10. มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ | 21. มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ |
| 11. มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา | 22. มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล |

กลุ่มที่ 4 กลุ่มพัฒนาปัญญาและคุณธรรมด้วยหลักศาสนา

1. มหาวิทยาลัยมหามงกุฎราชวิทยาลัย

กลุ่มที่ 5 กลุ่มผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ

- | | |
|---------------------------------------|---------------------------------|
| 1. สถาบันดนตรีกัลยาณิวัฒนา | 7. มหาวิทยาลัยราชพฤกษ์ |
| 2. มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา | 8. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต |
| 3. มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี | 9. มหาวิทยาลัยเซนต์อีส์ท์บางกอก |
| 4. มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต | 10. มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น |
| 5. มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ | 11. มหาวิทยาลัยรามคำแหง |
| 6. สถาบันอาศรมศิลป์ | |

ไม่สังกัดกลุ่ม

1. มหาวิทยาลัยพายัพ
2. มหาวิทยาลัยนอร์ท-เชียงใหม่
3. วิทยาลัยนครราชสีมา
4. สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์
5. มหาวิทยาลัยรัตนบัณฑิต
6. มหาวิทยาลัยศรีปทุม

เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และดำเนินการแล้วเสร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด จึงขอเสนอแนวทางการดำเนินงานเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ ดังนี้

(1) รายชื่อหลักสูตรการศึกษา จัดกลุ่มตาม 12 สาขาของ U-Multirank (ตามตารางที่ 1)

(2) (ร่าง) แผนปฏิบัติการ (Action Plan) (ตามตารางที่ 2)

(3) (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานพิจารณาข้อมูลและจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษา U-Multirank ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (ตามเอกสารแนบ)

โดยมอบสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เสนอโครงการและงบประมาณเพื่อดำเนินงานกิจกรรมการชี้แจงเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับคณะกรรมการดำเนินงานฯ U-Multirank และกิจกรรมการกำกับดูแลติดตาม รวบรวมสรุป วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณำบันทึกเข้าสู่ระบบฯ ของ U-Multirank ตามกรอบระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนดต่อไป

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว มีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ที่ผ่านมาเป็นการจัดอันดับอีกตัวหนึ่งที่ สป.อว.ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการ และ U-Multirank มีมาแล้วเมื่อปี 2021 และมหาวิทยาลัยดำเนินการครั้งแรกเมื่อปี 2022 และมีการหยุดดำเนินการ เนื่องจาก U-Multirank เป็นของประเทศอังกฤษและมีการเสียค่าใช้จ่ายจึงได้หยุดดำเนินการ ซึ่ง สป.อว. ได้มาซื้อระบบนี้ จึงให้มหาวิทยาลัยในประเทศไทยกลับมาดำเนินการอีกครั้ง และได้มีการสำรวจ ซึ่งมหาวิทยาลัยได้แจ้งความประสงค์ไปตั้งแต่ครั้งแรกว่ามหาวิทยาลัยจะเข้าร่วม เพราะว่ามีค่าใช้จ่าย ซึ่งมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการยุคกลางอยู่แล้วที่มีการเชื่อมกับ Re-inventing คือเป็นการประเมินตนเอง ส่วนตัวนี้เหมือนเป็นการให้บุคคลภายนอกเข้ามาดูข้อมูล ซึ่งจะทำให้ข้อมูลที่เรามีความน่าเชื่อถือมากขึ้น และในอนาคตอาจจะมีการเชื่อมโยงกับ Times Higher Education และ QS ด้วย เพราะฉะนั้นจึงมีการกำหนด 2 ลักษณะคือ ประเมินในระดับสถาบันกับประเมินระดับสาขา ระดับสถาบันจะเป็นการเก็บข้อมูลในภาพรวม ส่วนสาขาจะมีการกำหนดมาว่าปีนี้จะให้สาขาอะไรเข้าประเมิน ซึ่งปี 2021 มหาวิทยาลัยมีสาขาพืช ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร และพอปี 2022 มหาวิทยาลัยมีของวิศวกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประมาณ 6 – 7 สาขา และวิทยาศาสตร์คอมพิวเตอร์ด้วย สำหรับปีนี้มีสาขาทั้งหมดอยู่ 12 สาขา ซึ่งทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้ทำการสำรวจมาแล้วว่าใน 12 สาขาวิชา มีหลักสูตรใดบ้างที่เกี่ยวข้อง เพราะฉะนั้นจึงขอให้ที่ประชุมพิจารณาว่าหลักสูตรเหล่านี้จะต้องเข้าประเมินระดับหลักสูตรด้วยหรือไม่ ซึ่งการประเมินระดับหลักสูตร ข้อดีของ U-Multirank คือ จะเป็นการเซอร์เวย์นักศึกษาด้วย ขึ้นค่าคือ 20 คน และจะมีการสำรวจผู้ใช้งานจิตด้วย ในเบื้องต้นขอให้ที่ประชุมพิจารณาหลักสูตรที่เข้าร่วมและการเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ตามที่เสนอข้างต้น

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า หลักสูตรนี้คณะได้พิจารณาแล้วใช่หรือไม่ มีท่านใดคัดค้านหรือไม่ จะได้มีมติเห็นชอบตามที่เสนอ

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หลักสูตรปริญญาตรีวิทยาการคอมพิวเตอร์ ทำไมจึงเป็นหลักสูตรเทคโนโลยีมีลตมีเดีย หรือเลือกเฉพาะหลักสูตรนี้ และหลักสูตรนี้นำข้อมูลมาจากที่ได้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หลักสูตรนี้ทางสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการแมทซ์ให้ว่าสาขานี้มีหลักสูตรที่เกี่ยวข้องอย่างไบบ้าง สามารถปรับเปลี่ยนได้

รองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุวุฒิ ตุ่มทอง) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ถ้าวิทยาการคอมพิวเตอร์ก็มีหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ ของคณะวิทยาศาสตร์ฯ ตรงอยู่แล้ว ไม่ต้องไปใช้เทคโนโลยีมีลตมีเดีย

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า มีวิศวะไฟฟ้าหรือไม่ และจำเป็นหรือไม่ที่จะต้องส่งเข้าทั้งหมด

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า มีวิศวะเครื่องกล วิศวะสิ่งแวดล้อม ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องส่งเข้าหมดทุกสาขาหรือไม่ แต่ว่าการสำรวจเน้นระดับปริญญาตรี แต่หากหลักสูตรใดที่มีปริญญาโทกับปริญญาเอกด้วยก็สามารถส่งได้

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า และทางคณะได้หารือกับทางสาขาแล้วหรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า เรื่องนี้เพิ่งนำเข้าที่ประชุม และจะขอความเห็นชอบจากคณะว่าเห็นชอบตามที่เสนอหรือไม่

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า มีผลต่อ Ranking หรือไม่

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า U-Multirank ไม่มีอันดับ แต่จะบอกว่าด้านนี้คุณเด่น คือ จะโชว์คะแนนว่าคุณเด่นด้านนี้ หากเป็นหลักสูตรจะโชว์การเป็น benchmark สามารถทำโปรโมทประชาสัมพันธ์ในหลักสูตรได้เช่นเดียวกันเวลารับนักศึกษา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า เกรงว่าหากไปเทียบกับที่อื่นแล้วจะไม่มีเรื่องใดเด่น เพราะฉะนั้นควรจะต้องมีการกลั่นกรองก่อนว่าหลักสูตรใดที่มีความโดดเด่น ท่านต้องวิเคราะห์ให้คณะกรรมการพิจารณาก่อน ถ้าหากส่งไปจำนวนมากและเป็นผลดีกับมหาวิทยาลัยก็เป็นเรื่องที่ดี แต่ถ้าส่งไปแล้วไม่ได้อะไรก็ไม่ควรส่ง เพราะฉะนั้นมอบคณะ 6 คณะ ไปวิเคราะห์กลั่นกรองก่อน แสดงว่าข้อมูลนี้เป็นการเทียบว่าอยู่ใน Rank ใดในกลุ่มย่อยใช่หรือไม่ มติเห็นชอบในหลักการ และมอบให้คณะไปตรวจสอบอีกครั้งว่าหลักสูตรใดที่ส่งเข้าร่วม

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกานต์ สุวรรณประทีป) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในเรื่องหลักสูตรให้เป็นอำนาจการตัดสินใจของคณะ อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยก็ต้องดำเนินการในระดับสถาบันอยู่แล้ว และให้เป็นอำนาจการตัดสินใจของคณะว่าจะเข้าร่วมหรือไม่

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ให้คณะไปตรวจสอบอีกครั้ง และกำหนดระยะเวลาส่งเมื่อใด

นายพัฒนพล แก้วยม นักวิชาการศึกษานำเสนอการ กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ที่กำหนด คือ เสนอร่างคำสั่งฯ แล้วเสร็จแล้ว ก็จะมีการเตรียมประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อรวบรวม วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลส่งในเดือนเมษายน 2568

จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบห.มทรส.) เพื่อโปรดพิจารณาแนวทางการเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank รายละเอียดปรากฏตามเอกสารที่ได้นำเสนอต่อที่ประชุมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารที่เกี่ยวข้องได้จาก QR CODE ด้านล่างนี้



มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ การเตรียมความพร้อมและดำเนินงานจัดทำข้อมูลเพื่อเข้ารับการประเมินจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาของ U-Multirank ตามที่เสนอ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ประสานการดำเนินการร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4.6 พิจารณาแนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สืบสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)

ตามที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้พัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) โดยใช้จัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ปีการศึกษา 2568 เป็นต้นไป ณ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา เปิดรับสมัครนักศึกษาตั้งแต่เดือนธันวาคม 2568 จนถึงปัจจุบัน มีจำนวนผู้สมัครและจำนวนผู้ขึ้นทะเบียน ที่ชำระเงินแล้ว รายละเอียดดังนี้

รหัสสาขา	สาขา	จำนวนผู้สมัคร	จำนวนผู้ผ่านการคัดเลือก	จำนวนผู้ขึ้นทะเบียนที่ชำระเงินแล้ว
441	วิทยาศาสตร์การกีฬา	60	36	28

จากข้อมูลดังกล่าว จะเห็นว่าหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา เป็นหลักสูตรที่น่าสนใจและมีจำนวนผู้สมัครสนใจเข้ามาศึกษาต่อเป็นจำนวนมาก แต่คณะยังขาดเรื่องของครุภัณฑ์และอุปกรณ์ในการเรียนการสอน เพื่อรองรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568)

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยได้ร่วมกันพิจารณาแล้ว โดยมีข้อสังเกตและความเห็นเพิ่มเติม ดังนี้

ประธานที่ประชุมให้ข้อสังเกตว่า เรื่องนี้เกี่ยวข้องกับอะไรกับคณะกรรมการชุดนี้

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) กล่าวว่า ต้องการทราบนโยบายเพื่อสนับสนุนหลักสูตรดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ท่านอยู่ภายใต้ฐานอำนาจผู้ใด

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ความเห็นว่า เรื่องนี้ได้แจ้งให้คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทราบแล้ว และท่านสั่งให้นำเข้าที่ประชุม

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า หากท่านนำหลักสูตรนี้เข้าที่ประชุม แสดงว่าการบริหารงานภายในคณะของท่านไม่มีประสิทธิภาพจึงต้องเข้าที่ประชุมในวันนี้ แต่หากท่านมีประเด็นอื่น เช่น สถานที่ ซึ่งมีภาพรวมนอกเหนืออำนาจของคณะ แบบนี้สามารถนำเข้าได้

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า หลักสูตรวิทยาศาสตรการศึกษาคือหลักสูตรใหม่ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งจะเปิดการเรียนการสอนในปีนี้ และมีนักศึกษาค่อนข้างมากพอสมควร ด้วยขีดจำกัดในเรื่องของพื้นที่ ซึ่งบางพื้นที่เกินอำนาจของทางคณะ สาขา และที่นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมในวันนี้ คือ เนื่องจากจะไปสอดคล้องกับการใช้พื้นที่ของส่วนรวม จึงคิดว่าอาจจะต้องขอความเห็นชอบจากที่ประชุมเพื่อไปบริหารจัดการต่อไป

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า คือ ขอมติที่ประชุมเพื่อให้ความเห็นชอบ จริง ๆ ได้มอบนโยบายไปแล้ว และส่งเรื่องให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) โดยตรง เรื่องของเยอรมัน ซึ่งทำดีมาก ขนาดเป็นเพียงบริษัท ซึ่งทำในเรื่องของสปอร์ตคอมเพล็กซ์ ปัญหาที่เกิดขึ้นคือ อาคารของกองพัฒนานักศึกษา โชนด้านล่างที่เป็นห้องกระจก ควรทำเป็นสปอร์ตคอมเพล็กซ์ เนื่องจากห้องประชุมของมหาวิทยาลัยมีหลายที่แล้ว ในอนาคตอาจจะยุบกองพัฒนานักศึกษาให้มาอยู่รวมกันที่ตึกสำนักงานอธิการบดี (อาคาร 32) เป็น one stop service บางพื้นที่ท่านต้องโอนให้กับสาขาดูแล แต่การเช่าพื้นที่ยังคงเป็นอำนาจของมหาวิทยาลัย ห้องกระจกควรทำเป็นสปอร์ตคอมเพล็กซ์เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอน เพราะฉะนั้นพื้นที่อาคารสามารถใช้ได้หมดเพื่อเป็นพื้นที่การศึกษา แต่จะขอมอบนโยบายคือ พื้นที่ของกองพัฒนานักศึกษา ท่านต้องไปประสานหารือกับกองพัฒนานักศึกษาอีกครั้ง และในเรื่องของการซ่อมบำรุงช่วยกำกับดูแลด้วย ซึ่งได้รับการแจ้งมาว่าอาคารกองพัฒนานักศึกษารกมาก ทั้งนี้ ขอให้ผู้อำนวยการกองกลางไปสำรวจด้วย เนื่องจากกองพัฒนานักศึกษาแจ้งว่า ได้แจ้งไปยังกองกลางหลายครั้งแล้ว

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในปีแรกได้มีการประสานกับหน่วยงานเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง และได้นักกีฬามาสมัครแล้ว ยอดสมัคร จำนวน 40 คน มีขึ้นทะเบียนไว้ 36 คน ได้ชำระค่าบำรุงการศึกษาแล้ว จำนวน 28 คน คิดเป็น 82%

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า ขอให้ชี้แจงข้อมูลให้ชัดเจน ไม่ต้องนำเรื่องของคณะที่มียอนักศึกษา มาแจ้ง

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์อำนาจ สุขแจ่ม) กล่าวเพิ่มเติมว่า ต้องการให้มหาวิทยาลัยออกนโยบายในการจัดสรรพื้นที่ในเรื่องของการจัดการเรียนการสอนตามประเด็นข้างต้น

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า สนามฟุตบอลท่านสามารถใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้ ส่วนโรงยิมก็สามารถใช้ได้ แต่ท่านต้องช่วยกันดูแลและบำรุงรักษา ทั้งนี้ หากท่านจะเปิดหลักสูตรใดท่านต้องมีการวางแผนเรื่องวัสดุครุภัณฑ์มาล่วงหน้า และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ท่านได้เสนอขอหรือไม่ หากไม่ได้รับจัดสรร แสดงว่าคณะให้ priority ไว้ลำดับท้าย ท่านต้องไปหารือกับคณะ

คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎา จันทร์ผา) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า ในเรื่องนี้เป็นเรื่องของการบริหารจัดการภายในคณะ แต่ส่วนใดที่มีความเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน กองพัฒนานักศึกษา หากเป็นไปได้ จะขออนุญาตใช้พื้นที่ในการจัดการเรียนการสอนของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และตามนโยบายของมหาวิทยาลัยที่ต้องการให้ทำเป็นสปอร์ตคอมเพล็กซ์ ซึ่งเกี่ยวข้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา

ประธานที่ประชุมกล่าวเพิ่มเติมว่า สปอร์ตคอมเพล็กซ์ผมต้องการให้เชื่อมโยงกับโรงแรม ยกตัวอย่างเช่น โรงแรม พอมีแขกที่มาพัก ต้องการใช้บริการยิม จะก่อให้เกิดรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยในอนาคต เพราะฉะนั้นท่านต้องดำเนินการเสร็จสิ้น และเชื่อมโยงกับกองพัฒนานักศึกษา อาจจะมีการสมัครเป็นสมาชิก นักศึกษาและประชาชนทั่วไป ก็สามารถใช้ได้ มีการออกกำลังกาย มีเทรนนิ่งหรือผู้เชี่ยวชาญที่เป็นเทรนเนอร์ เหมือนที่เอกชนทำแต่ทำอยู่ในรูปของมหาวิทยาลัย หรือท่านสามารถที่จะ contact กับบริษัทภายนอก โดยใช้ในการจัดการเรียนการสอน และให้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง)

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบในหลักการ แนวทางการพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวก สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน เพื่อรองรับหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2568) ตามที่เสนอ และอนุญาตให้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใช้พื้นที่ของกองพัฒนานักศึกษา เพื่อจัดการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรวิทยาศาสตร์การกีฬา ได้ โดยหารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์สัญญา คำจริง) และกองพัฒนานักศึกษาในการบูรณาการเชื่อมโยงหลักสูตรกับพื้นที่ต่าง ๆ ที่กองพัฒนานักศึกษาดูแล รวมทั้งเห็นควรให้มีการปรับปรุงห้องกระจก (อาคาร 27) เป็นอาคารสปอร์ตคอมเพล็กซ์ เพื่อเป็นสถานที่ออกกำลังกายของบุคลากร นักศึกษา และประชาชนทั่วไป ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 แจ้งกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568

ตามที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 ในวันพฤหัสบดีที่ 17 เมษายน 2568 เวลา 13.00 น. ณ ห้องประชุมสภามหาวิทยาลัย ชั้น 3 อาคารบูรณมงคล (อาคาร 32) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์พระนครศรีอยุธยา หันตรา นั้น

ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568 ในวันพุธที่ 9 เมษายน 2568 ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยจึงเห็นควรให้เลื่อนวันประชุมฯ จากเดิม “วันพฤหัสบดีที่ 17 เมษายน 2568” เป็น “วันพฤหัสบดีที่ 10 เมษายน 2568” ส่วนเวลา และสถานที่คงเดิม

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2568

5.2 กำหนดการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานขับเคลื่อนงานด้าน อววน. ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสุภัทรา วิลามาศ) กล่าวว่า สืบเนื่องมาจากตามที่คณะรัฐมนตรีมีกำหนดจะมาลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานฯ ที่มหาวิทยาลัย และได้เลื่อนการลงพื้นที่ออกไปนั้น ทั้งนี้ ได้รับการประสานงานจาก อว. ว่า ผู้ช่วยรัฐมนตรีประจำกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (นายศุภชัย ใจสมุทร) จะมาลงพื้นที่เพื่อติดตามการดำเนินงานขับเคลื่อนงานด้าน อววน. ในพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ในวันอังคารที่ 13 พฤษภาคม 2568 ณ จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ซึ่งกิจกรรมแรกเป็น กิจกรรม Morning Talk และเยี่ยมชมบูธนิทรรศการ (ประมาณ 15 บูธ) รายงานผลการดำเนินการส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานด้าน อววน. สนับสนุนการพัฒนาพื้นที่จังหวัดพระนครศรีอยุธยาของมหาวิทยาลัย และของมหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา กิจกรรมเสวนา อยุธยาเมืองสร้างสรรค์ ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี บูรณาการศาสตร์และศิลป์พัฒนาพื้นที่อย่างยั่งยืน ทั้งนี้ เห็นควรให้ท่านอธิการบดีได้มอบหมายให้สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นเลขานุการในการแต่งตั้งคณะกรรมการ และคณะแต่ละคณะซึ่งผู้รับผิดชอบบูธนิทรรศการต่าง ๆ

ประธานที่ประชุมสอบถามเพิ่มเติมว่า ในส่วนของงบประมาณในการดำเนินการหน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสุภัทรา วิลามาศ) กล่าวชี้แจงว่า ในส่วนของงบประมาณในการดำเนินการ อาทิ เรื่อง ค่าอาหารหรือค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ทางออกแกในซ์ของกระทรวง อว. เป็นผู้รับผิดชอบทั้งหมด

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ควรเป็นเรื่องแจ้งให้ทราบ หลังจากนั้นให้ท่านทำหนังสือแจ้งอธิการบดีให้ทราบโดยตรงต่อไป

ผู้ช่วยอธิการบดี (นางสุภัทรา วิลามาศ) ให้ความเห็นเพิ่มเติมว่า มีเรื่องที่จะขอหารือในที่ประชุม เรื่องของสถานที่ที่จะจัดในช่วงเช้า และได้หารือร่วมกับรองอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภาสพิรุฬห์ วัชรศรีสำเร็จ) แล้วว่า หากจะใช้พื้นที่ที่หอประชุมฯ เกรงว่าพื้นที่จะใหญ่เกินไป จึงได้ปรึกษากับทางโรงแรม อาจจะใช้พื้นที่ของทางโรงแรมในการรับรองแขกหรือผู้ที่มาร่วมงานดังกล่าว

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เรื่องนี้ให้เป็นเรื่องแจ้งให้ที่ประชุมรับทราบ ส่วนการแต่งตั้งคณะกรรมการ และผลการดำเนินงานให้ท่านนำมาเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยในครั้งถัดไป

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (นางสุภัทรา วิลามาต) ประสานหารือการดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมทราบต่อไป

5.3 การเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วนราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัย ในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ)

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า ตามที่ได้รับทราบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเปลี่ยนสภาพ เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ซึ่งที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2568 ที่ผ่านมา ครม.ได้เห็นชอบ ร่าง พรบ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. ... เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป คือ การเสนอต่อที่ประชุมสภา ผู้แทนราษฎรพิจารณา ผมเคยได้ให้นโยบายเรื่องนี้มาเป็นระยะเวลา 3 ปี ในการที่จะนำพามหาวิทยาลัยออกนอกระบบ และมหาวิทยาลัยมีอาจหลีกเลี่ยงการออกนอกระบบในอนาคตได้ และเคยได้มอบหมายให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ให้มีการเตรียมความพร้อมในการดำเนินการดังกล่าว และสอบถาม ความคืบหน้าในการดำเนินการว่าดำเนินการไปอย่างไร

ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) กล่าวชี้แจงว่า มหาวิทยาลัยเริ่มวางแผน ในการเตรียมความพร้อมที่จะออกนอกระบบ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 โดยวางแผนการดำเนินการว่าจะดำเนินการอย่างไร ตั้งแต่การแต่งตั้งคำสั่งคณะกรรมการ การนำร่างแผนไปรับฟังความคิดเห็น และดำเนินการจัดทำร่างกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ แต่เนื่องจากขณะนี้ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการใด ๆ ทำเฉพาะแผนออกมา

ประธานที่ประชุมกล่าวว่า เนื่องจากให้ชะลอไว้ก่อนใช้หรือไม่ แต่ตอนนี้ขอมอบให้ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการต่อหรือจะใช้วิธี revise คณะกรรมการใหม่ เนื่องจาก คณะกรรมการบางท่านเกษียณอายุราชการไปแล้ว และจัดทำคำสั่งแต่งตั้งใหม่ โดยในช่วงนี้ให้เป็นการจัดเตรียมเอกสาร ที่เกี่ยวข้องกฏหมายทั้งหมด โดยประสานงานกับ มทร.ธัญบุรี เพื่อขอข้อมูลดังกล่าว ส่วนการออกนอกระบบทุกท่าน ไม่ต้องเป็นกังวล ระบบเหมือนเดิม แต่กระบวนการจะมีความชัดเจนมากขึ้น ซึ่งตอนนี้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการ ปรับตัวไปแล้วประมาณ 95% ทั้งนี้ ต้องทำความเข้าใจกับทุกภาคส่วนของมหาวิทยาลัยจากบริบทการเปลี่ยนจากระบบ ราชการมาเป็นระบบพนักงานมหาวิทยาลัย การบริหารงานจะมีความคล่องตัวมากขึ้น โดยเป็นการประเมินจากความรู้ ความสามารถและสมรรถนะในการทำงานของบุคลากร ทำให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และมอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศศิกันต์ สุวรรณประทีป) ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปลี่ยนสถานภาพมหาวิทยาลัยของรัฐที่เป็นส่วน ราชการ ไปเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (ออกนอกระบบ) และรายงานความคืบหน้าให้มหาวิทยาลัยทราบต่อไป

5.4 การมอบรางวัลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking โดยมีจำนวน Backlink และ External Inbound Links สูงสุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ อันดับ 1 – 3

ตามที่สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยให้เป็นหน่วยงานหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาเว็บไซต์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ให้สอดคล้องตามเกณฑ์ของ Webometrics เพื่อให้การดำเนินงานสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และบรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดทำกิจกรรมการแข่งขันการขับเคลื่อน Webometrics โดยให้แต่ละหน่วยงานจัดทำคอนเทนต์และแชร์ข้อมูลไปยังเว็บไซต์หรือผู้ให้บริการต่าง ๆ และสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดทำเกียรติบัตรให้กับหน่วยงานได้รับรางวัลอันดับ 1 – 3 ทั้งนี้ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้กับหน่วยงาน และจัดมอบเกียรติบัตรในการประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ นั้น

ในการนี้ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศได้จัดทำเกียรติบัตรการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking โดยมีจำนวน Backlink และ External Inbound Links สูงสุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ จำนวน 3 อันดับ ดังรูปภาพด้านล่างนี้

1. คณะบริหารธุรกิจและเทคโนโลยีสารสนเทศ



2. คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตร



คานยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmutst.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ
เป็นหนึ่งเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา
และความคิดทางอารมณ์

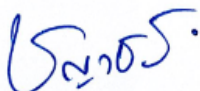
3. สถาบันวิจัยและพัฒนา



จึงขอเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ (กกบท.มทรส.) เพื่อโปรดทราบการมอบรางวัลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking โดยมีจำนวน Backlink และ External Inbound Links สูงสุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ อันดับ 1 – 3

มติคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ที่ประชุมรับทราบ และปรบมือแสดงความยินดีกับหน่วยงานที่ได้รับรางวัลการขับเคลื่อนการจัดอันดับเว็บไซต์ Webometrics Ranking จำนวน 3 หน่วยงาน ซึ่งมีจำนวน Backlink และ External Inbound Links สูงสุดของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ อันดับ 1 – 3

เลิกประชุมเวลา 16.30 น.

ลงชื่อ  ผู้จดยางงานการประชุม
(นางสาวชญาธร ปลื้มปิ่น)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปชำนาญการ
ผู้ช่วยเลขานุการ

ลงชื่อ  ผู้ตรวจรายงานการประชุม
(นางณัฐกานต์ ม่วงเขียว)
นักวิชาการพัสดุชำนาญการพิเศษ
รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี
กรรมการและเลขานุการ

หมายเหตุ : รายงานการประชุมฉบับนี้ ใช้โปรแกรม Microsoft 365 มาสนับสนุนในการลดเสี่ยงจากการประชุมมาเป็นข้อความ หากท่านต้องการดูรายละเอียดเพิ่มเติม สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดการประชุมได้จาก QR CODE ที่อยู่ด้านล่างนี้



ค่านิยม ราชมงคลสุวรรณภูมิ
www.rmstb.ac.th

Responsibility
มีความรับผิดชอบต่อตนเอง ผู้อื่น และสังคม

Unity
มีความร่วมมือ ร่วมใจ เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Smart
มีความฉลาดทางปัญญา และฉลาดทางอารมณ์